

**ПРАВДА
В
ЛОБ**



стр 3

**БАНКОВСКАЯ ЧИСТКА:
ЕСТЬ ЛИ СВЕТ
В КОНЦЕ ТОННЕЛЯ?**



стр 4

**КОММУНАЛЬНОЕ РАБСТВО —
НЕСВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**



стр 7



КРИМ — ЦЕ УКРАЇНА!



Юлія Тимошенко ініціює включення питання анексії Криму до порядку денного переговорного процесу щодо відновлення територіальної цілісності України. Про це лідер партії «Батьківщина» заявила у Вашингтоні під час зустрічі із заступником держсекретаря США Вікторією Нуланд. Окрім того, Юлія Тимошенко наголосила, що Мінські домовленості є недостатніми для відновлення миру в нашій державі, й закликала США та Великобританію, як гарантів Будапештського меморандуму, долучитися до переговорного процесу.

Питання деокупації Криму для європейського та світового співтовариства стало другорядним на фоні необхідності вирішення конфлікту на Донбасі. За словами експерта корпорації «Гардарика» Костянтина Матвієнка, так сталося через помилку української дипломатії, яка залишила кримське питання за межами переговорного процесу по Україні.

«Обов'язок наших дипломатів полягав у тому, щоб не розмежовувати питання Криму і Донбасу, а навпаки — включити їх у єдиний переговорний пакет. Це не

було зроблено через непрофесійність та безвідповідальність українських чиновників на чолі з президентом, адже за зовнішню політику, згідно з Конституцією, відповідає глава держави», — відзначив Матвієнко в коментарі «ВВ».

Політичний експерт, дипломат Василь Базів наголосив на важливості обстоювати необхідність повернення Криму до складу України на найвищому державному рівні.

«Злочин за міжнародним правом — анексія чужої території — не має терміну

давності. Грецькі кіпріоти вже тривалий час не можуть змиритися з відчуженням Туреччиною їхньої північної території, так само й грузини ніколи не погодяться із московською окупацією їхніх земель. На жаль, цього не скажеш про українських високопосадовців, які іноді в дипломатичній риторичі «забувають» про Крим. Випав кримський аншлюс навіть із Мінських домовленостей. Тому надзвичайно важливим є те, що в переговорах Юлії Тимошенко з офіційним представником Вашингтона Вікторією Нуланд тема Криму вийшла на чільне місце.

Повернення Криму до складу України є і завжди буде першим питанням зовнішньої політики нашої держави. А той, хто готовий змиритися з окупацією своєї батьківщини, не тільки не має права обіймати вищі владні посади, а навіть не складає тест на державність як громадянин України».

(Закінчення на стор. 2)



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: **GAZETA.VV.COM**

**Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.**

Підтримка США є надважливою для України

У рамках робочого візиту до Сполучених Штатів Америки (Вашингтону) лідер «Батьківщини» Юлія Тимошенко провела низку зустрічей із впливовими політиками та експертами.

Одними з перших відбулися переговори Юлії Тимошенко з головою комітету зі збройних сил Сенату США Джоном Маккейном. Сторони, зокрема, обговорили, які зусилля має докласти світова спільнота для вирішення військового протистояння на сході України. Джон Маккейн пообіцяв докласти всіх зусиль, аби українське питання залишалося ключовим у порядку денному США, включно з поверненням Криму та залягодженням конфлікту на Донбасі.

Із членами комітету Палати представників Конгресу США з питань розвідки Адамом Шифом та Джимом Хаймесом голова «Батьківщини» обговорила питання погіршення безпекової ситуації у Європі, а також допомогу США та світової спільноти, необхідну для відновлення миру в східних регіонах України.

«Цей конфлікт — це не лише справа нашої держави. Жодна країна Європи не може почуватися у безпеці, коли біля її кордонів порушують суверенітет іншої незалежної країни, захоплюють частину її території, вбивають мирних мешканців. Це війна не тільки проти нас, а й проти демократичного світу, проти цінностей, які ми всі сповідуємо», — сказала Юлія Тимошенко, подякувавши за підтримку США в складний для України період.



Під час зустрічі з сенаторами США Джоном Тестером та Джеком Рідом йшлося про шляхи виходу з політичної кризи в Україні та боротьбу з корупцією, що є ключовою вимогою західних партнерів для надання допомоги нашій державі.

Окрім того, Юлія Тимошенко зустрілася з головою комітету в закордонних справах Палати представників Конгресу США Едом Ройсом, поінформувавши його про події на Донбасі. Конгресмен пообіцяв, що США й надалі сприятимуть Україні у боротьбі за свободу в умовах російської агресії.

Чергова зустріч — із лідером демократичної меншості представників Конгресу США Ненсі Пелозі, під час якої сторони обговорили співпрацю на парламентському рівні. Ненсі Пелозі знову запевнила, що члени Конгресу США підтримують Україну. Політик також висловила свою солідарність з нашим народом, наголосивши, що сильна Україна є запорукою стабільності у Європі.

Співголовою групи підтримки України в Конгресі США Марсі Каптур обговорила з лідером «Батьківщини» питання подолання економічних і гуманітарних проблем у нашій країні. Відзначимо, на зустрічі був присутній голова ГО «Антикорупційний рух» Валентин Наливайченко.

Також відбулося спілкування Юлії Тимошенко з експертами Atlantic Council та Ради міжнародних відносин. Зокрема, фахівці Atlantic Council наголосили, що найкращою відповіддю України на агресію Росії стане побудова вільного, демократичного суспільства та викорінення масштабної корупції.

Валентин ВИГОВСЬКИЙ



(Закінчення. Початок на стор. 1)

Нагадаємо, спочатку був запроваджений женевський формат міжнародних переговорів по Україні — за участі представників США, ЄС, нашої країни та Росії. Так, 17 квітня 2014 року була ухвалена Женевська заява щодо врегулювання ситуації на Донбасі. Сторони, зокрема, домовилися про роззброєння незаконних збройних формувань та обговорення конституційної реформи в країні. Пізніше ЄС знову ініціював зустріч у такому самому складі, однак Росія на це не пішла. На думку професора Національного лінгвістичного університету, доктора юридичних наук Олександра Мережка, зміна женевського формату на інший була вигідна російській стороні, яка хотіла долучити до перемовин представ-

представника ОБСЄ Хайді Тальявіні та посла РФ в Україні Михайла Зурабова. 5 вересня 2014 року в Мінську за результатами її засідання був підписаний Мінський протокол. Однак пункти цього документа — щодо відведення озброєння, виводу іноземних збройних формувань з території України, звільнення заручників з обох сторін — фактично не виконувалися, і на сході країни тривали активні бойові дії.

Черговий договір — «Мінськ-2» — був ухвалений у форматі «нормандської четвірки» і підписаний учасниками контактної групи, до якої увійшли й представники невизнаних «ДНР-ЛНР» Ігор Плотницький та Олександр Захарченко. Участь останніх свідчить про те, що в рамках Мінських угод Україна почала домов-

українського контролю над півостровом є однією з умов, необхідних для встановлення співробітництва з Російською Федерацією, зокрема призупинення санкцій. Резолюція також вітає ініціативу зі створення міжнародного переговорного механізму в форматі «Женева плюс».

«Ухвалення резолюції є новою дипломатичною реальністю. Однак це не досягнення офіційної української дипломатії, а етична і політична підтримка Європи, — зазначає Костянтин Матвієнко. — Адже на території півострова тривають викрадення, пограбування, вбивства українських громадян. А в реєстрі пошуків проваджень з боку прокуратури ми не бачимо жодних порушень справ щодо злочинів, скоєних проти українських громадян. У нас навіть не створено органу виконавчої влади, який би опікувався питаннями деокупації півострова».

Відзначимо, на відміну від Юлії Тимошенко, яка постійно наполягала на необхідності повернення до женевського формату переговорів та відновленні українського суверенітету в Криму, український МЗС схаменувався лише зараз — після заяв лідера «Батьківщини» у Вашингтоні та ухвалення Європарламентом згаданої резолюції. Голова відомства Павло Клімкін заявив, що на зустрічі голів «нормандської четвірки» 13 лютого буде порушене

УКРАЇНА МАЄ ВИЙТИ З МІНСЬКОГО ПРОЦЕСУ І ЗАПОЧАТКУВАТИ НОВИЙ ФОРМАТ ПЕРЕГОВОРІВ, ЩО ПЕРЕДБАЧАТИМЕ ВІДНОВЛЕННЯ СУВЕРЕНІТЕТУ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ, ВИЗНАНІЙ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ, — ТОБТО З КРИМОМ

ників «ДНР-ЛНР». Адже це вписувалося у вигадану стратегію Путіна, що базується на твердженні, начебто в Україні йде громадянська війна.

Водночас Юлія Тимошенко наголошує, що на території України має місце глобальне протистояння: наша країна тримає оборону і за Європейський Союз, і за США.

«Якщо зараз не зупинити Путіна, то він повністю зруйнує світовий порядок. Мир має бути досягнутий дипломатичним шляхом, але тільки під тиском на Кремль з боку всього світу, в тому числі США та Великобританії», — акцентує лідер «Батьківщини».

Початок нормандського формату переговорів — за участі Німеччини, Франції, України та Росії — був покладений 6 червня 2014 року у Франції. Тоді президент України Петро Порошенко вперше зустрівся з Путіним.

«Досі залишається загадкою, чому Путін взагалі приїхав до Мінська, — зазначає Олександр Мережка. — Найімовірніше, він сів за стіл переговорів лише під тиском з боку США».

Конкретних домовленостей лідерам «нормандської четвірки» тоді досягнути не вдалося.

Згодом почалися перемовини тристоронньої контактної групи за участю другого президента України Леоніда Кучми,

лятися з маріонетками Кремля, а сам російський президент при цьому залишався осторонь.

І хоча дія угод була продовжена на 2016 рік, про їх виконання з боку РФ говорити не доводиться.

РАНО ЧИ ПІЗНО КРИМ ПОВЕРНЕТЬСЯ ДО СКЛАДУ УКРАЇНИ, ЩОБ НЕ СТВОРЮВАТИ НЕБЕЗПЕЧНОГО ПРЕЦЕДЕНТУ, ЩО ЗАГРОЖУЄ ІСНУВАННЮ ВСІЄЇ СИСТЕМИ МІЖДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН, СВІТОВОЇ БЕЗПЕКИ ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА

«Зрозуміло, що Мінські домовленості — це глухий кут, — каже Костянтин Матвієнко. — Війна триває, гинуть люди, продовжується руйнація країни. Наших полонених не повертають, у Росії ув'язнені Надія Савченко, Олег Сенцов».

За словами експерта, нам потрібно вийти з Мінського процесу і започаткувати новий формат переговорів, що передбачатиме відновлення суверенітету України на всій території, визнаний на міжнародному рівні, — тобто з Кримом.

Після заяв Юлії Тимошенко у Вашингтоні ця ідея, своєю чергою, знайшла підтримку в Європі. Так, 4 лютого Європарламент ухвалив резолюцію, якою визнав значні порушення прав людини в Криму. У документі наголошується, що відновлення

питання деокупації Криму та створення механізму переговорів у форматі «Женева плюс».

«Рано чи пізно Крим повернеться до складу України, щоб не створювати небезпечного прецеденту, що загрожує існуванню всієї системи міждержавних відносин, світової безпеки та міжнародного права, — зазначає Олександр Мережка. — Це лише питання часу. Захід на чолі зі США хоча й повільно, та настирливо тисне на Росію економічно, виходячи з того, що ця стратегія принесла успіх у перемозі над СРСР у «холодній війні». Так буде й цього разу: під загрозою внутрішнього економічного краху Росія буде змушена повернути Крим».

Кіра ВІНОГРАДОВА



16 февраля произойдет долгожданное событие: в парламенте выступит премьер Арсений Яценюк и отчитается о работе Кабмина в 2015 году. Нужно сказать, что отчет, который озвучит Яценюк, получился основательным — на 160 страниц! Документ этот весьма интересный и познавательный. Впрочем, читать его не обязательно, ведь никакое словоблудие не сможет волшебным образом изменить печальную реальность. И после того как премьер отчитается перед депутатами и всей страной, можно ставить вопрос о его отставке.

МИНИСТЕРСКИЙ КАМБЭК

Накануне этого события страсти вокруг Кабмина кипели, что называется, сериальные. Для начала министр экономического развития и торговли Айварас Абромавичус неожиданно заявил о своем решении уйти в отставку.

«У меня и моей команды нет желания быть ширмой для откровенной коррупции или подконтрольными ма-



ташили, информационной политики — Юрий Стець и аграрной политики и продовольствия — Алексей Павленко отзывали свои заявления об отставке. А вот Айварас Абромавичус пока что не изменил своего решения.

Независимый эксперт, политолог Игорь Хсив так прокомментировал неожиданный камбэк министров: «С точки зрения политической культуры это демонстрирует незрелость украинского политикума. Выглядит смеш-

н в будущем прекрасной страны... Но это все частности.

Между тем можно только догадываться, почему все министры (одним пакетом) решили вернуться именно сейчас. Возможно, к ним применили метод кнута и пряника? К примеру, министр инфраструктуры Андрей Пивоварский как раз в таком прянике очень нуждался. Ранее он неоднократно заявлял, что работа в его ведомстве заслуживает достойной оплаты. Не

учитывая настроения в обществе, премьер должен был бы сам уволиться, и давно.

Судите сами. Вот, что называется, цифры в лоб: в январе 2016 года отставку Арсения Яценюка поддерживали 70% украинцев, против нее выступали лишь 8% граждан. Об этом говорят данные опроса, проведенного социологической группой «Рейтинг». К слову, в октябре 2015 года отставки премьера хотели 59% граждан. (Как видите, всего за два месяца с хвостиком рейтинг премьера упал еще на 11%.)

Согласно данным того же исследования, среди претендентов на премьерское кресло украинцы отдадут предпочтение Михеилу Саакашвили и Юлии Тимошенко.

«Премьер-министр уверен, что у него нет причин для беспокойства. То есть нет 226 голосов за его отставку. Это несколько самоуверенная позиция. Думаю, что по крайней мере будет осуществлена попытка отправить его в отставку, и она может быть результативной», — комментирует ситуацию Константин Матвиенко.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАБОТУ КАБМИНА НЕСЕТ ПЕРСОНАЛЬНО ПРЕМЬЕР-МИНИСТР. ИМЕННО ОН НЕ СМОГ ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОТУ ПРАВИТЕЛЬСТВА, НЕ СУМЕЛ РАЗВЕЯТЬ В ОБЩЕСТВЕ СОМНЕНИЯ КАСАТЕЛЬНО КОРРУПТИРОВАННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА



рионетками для тех, кто хочет в стиле старой власти установить контроль над государственными деньгами. Я не хочу ездить в Давос, рассказывать им о наших успехах, в то время как за нашей спиной решаются какие-то вопросы в интересах отдельных людей», — сказал он. При этом министр добавил: «Эти люди имеют имена. И одно из этих имен я вам сейчас озвучу. Это Игорь Кононенко».

Пикантная ситуация складывается. Вернее, как раз не складывается, а просто рушится своеобразный картонный домик.

Политолог, эксперт корпорации стратегического консалтинга «Гардарика» Константин Матвиенко в комментарии «ВВ» отметил, что обвинения, которые выдвигает Абромавичус, справедливы, но лишь частично.

«Ответственность за работу Кабмина несет персонально премьер-министр. Именно он не смог организовать работу правительства, не сумел развеять в обществе сомнения касательно коррумпированности правительства. Поэтому министры реагируют таким образом», — сказал Матвиенко.

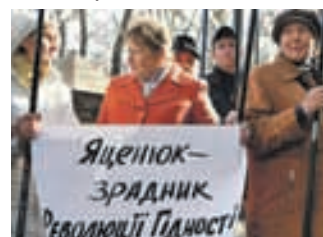
К слову, интересную мысль в эфире радиостанции «Голос столицы» высказал президент Центра рыночных реформ Владимир Лановой: «Между Абромавичусом и Арсением Яценюком, возможно, была какая-то борьба, но глава Минэкономики о ней почему-то не говорит. Мы знаем, что главная коррупция — в правительстве, а не в депутатском крыле».

Как бы там ни было, но далее события разворачивались не менее интересно. Так, внезапно министры инфраструктуры Андрей Пивоварский, здравоохранения — Александр Кви-

но, особенно в глазах Европы, США. Ответственные политики так себя не ведут. Если человек уже принял решение, то он должен поступать соответственно, а не вести себя, как капризная невестка.

Что касается сути проблемы: это только продолжит агонию нынешнего

согласиться с ним нельзя, ведь любая работа — и не только в министерстве — заслуживает достойной оплаты! Сейчас же он еще раз подчеркнул, что одним из условий его дальнейшего пребывания в должности будет обеспечение высокой заработной платы государственным служащим.



Кабинета министров и процедуру его банкротства.

Почему не вернулся Абромавичус? У него немного другая биография. По менталитету он — западный человек. И понимает, что если заявил о своем решении публично, то нужно быть последовательным. А еще Абромавичус не хочет запятнать свою биографию и брать на себя ответственность за то, что далее будет происходить в стране, — то есть саботаж реформ, продолжение грабежа и коррупционных схем».

Свое неожиданное возвращение министры объясняли очень схоже, мол, в такой тяжелый момент нужно просто спасти страну (хотя порой кажется, что от некоторых глав ведомств стране самой надо спасаться).

«Я хочу публично заявить, что забираю свое заявление об отставке. Я приехал из Грузии в Украину работать и бороться за будущее этой прекрасной страны», — заявил Квишашвили.

Наверное, 2 июля прошлого года, когда министр написал заявление об отставке, он почему-то мало думал о

В ЯНВАРЕ 2016 ГОДА ОТСТАВКУ АРСЕНИЯ ЯЦЕНЮКА ПОДДЕРЖИВАЛИ 70% УКРАИНЦЕВ, ПРОТИВ НЕЕ ВЫСТУПАЛИ ЛИШЬ 8% ГРАЖДАН. ОБ ЭТОМ ГОВОРЯТ ДАННЫЕ ОПРОСА, ПРОВЕДЕННОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ГРУППОЙ «РЕЙТИНГ»

Вряд ли возвращение министров решит ключевую проблему государственного кризиса. Уходили-то главы ведомств по совершенно разным причинам... И ничего с того времени не изменилось.

ОТСТАВКА И ПЕРЕЗАГРУЗКА?

Накануне своего «бенефиса» в Раде Арсений Яценюк предложил



депутатам внести резолюцию о недоверии Кабинету министров в случае неподдержки действий правительства. Это достаточно логичное, но самоуверенное предложение. Ведь,

Между тем Руслан Бортник, директор Украинского института анализа и менеджмента политики, обращает внимание на то, что последние события в Кабмине способны повлиять на ход социально-политических процессов: «После возвращения министров украинская политическая система стала на два шага ближе к более масштабному кризису и на шаг ближе к внеочередным парламентским

НУЖНО ИДТИ НА ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ, В ЭТОМ НИЧЕГО ПЛОХОГО НЕТ. В ИТАЛИИ НА ПРОТЯЖЕНИИ 30 ЛЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА МЕНЯЛИСЬ ПОЧТИ КАЖДЫЙ ГОД. И СЕЙЧАС ЭТА СТРАНА В ЕС. ПРИЧЕМ НАМ НУЖНЫ НЕ ТОЛЬКО ДОСРОЧНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ, НО И ПРЕЗИДЕНТСКИЕ

выборам. Поскольку социальное напряжение от этой ситуации только возросло».

Все, что происходит сейчас в Кабмине, — лишь результат того, что, сбро-

сив режим Януковича, мы все же не изменили систему власти. Так считает политолог Игорь Хсив. По его словам, на самом деле Революция Достоинства еще не закончилась, а мы прошли только ее первый этап. По сути, пока ничего не изменилось, кроме фамилий тех, кто контролирует те или иные финансовые потоки. Так что единственный выход из этой сложной ситуации — еще одна перезагрузка, но только по новому избирательному закону.

«Нужно идти на досрочные выборы, в этом ничего плохого нет. И нам эти досрочные выборы придется провести еще не один и не два раза. Напомню, что в Италии на протяжении 30 лет правительства менялись почти каждый год. И ничего страшного, сейчас эта страна в ЕС. А нам нужны не только досрочные парламентские выборы, но и президентские», — поясняет эксперт.

Подобное мнение высказывает и политолог Константин Матвиенко: «Наш политический кризис ничем не отличается от политических кризисов в других странах. Когда есть клинч в парламентской коалиции, клинч между парламентом и правительством, то в этом случае применяется простая процедура — внеочередные парламентские выборы».

Будет ли следующая Верховная Рада успешной? Константин Матвиенко считает, что это зависит от общественных обстоятельств, в которых будут проходить выборы, и от законодательства. Нужно изменить закон о выборах, дабы сделать невозможным подкуп, создать условия для нормального функционирования социальных лифтов, чтобы в парламент приходили люди действительно идейные, а не ангажированные политическими кланами и финансово-промышленными группами. И только в этом случае Верховная Рада следующего созыва будет лучше нынешней.

«Пока что вопрос об изменении закона о выборах даже не стоит. Нет проекта закона. Есть только стремление понять, какой может быть избирательная модель. А времени очень мало. Поэтому действительно есть опасность, что парламент не захочет или не успеет изменить закон. Но это проблема депутатов, ведь общество все равно будет двигаться дальше», — констатирует Матвиенко.

В 2014 году, накануне парламентских выборов, депутаты так и не смогли изменить избирательное законодательство. Некоторым народным избранникам было просто невыгодно ломать хлебную смешанную модель выборов. Да и система открытых списков пугала их достаточно сильно. Потому волеизъявление и прошло по старым правилам. С огромными сложностями парламентарии в 2015 году меняли закон о местных выборах. Так что вопрос этот не менее

болезненный для Украины, нежели отставка правительства. Но это уже совсем другая история.

Яна ДЖУНГАРОВА

БАНКОВСКАЯ ЧИСТКА: есть ли свет в конце тоннеля?

Всемирный экономический форум признал украинские банки наихудшими в мире. Согласно данным отчета Global Competitiveness Report, озвученным в Давосе, Украина заняла последнюю, 140-ю, строчку в рейтинге «здоровье банковской системы» и 79-ю — в общем рейтинге конкурентоспособности. Столь низкие оценки международного экспертного сообщества, похоже, не смущают главу НБУ Валерию Гонтареву, которая продолжает браво рапортовать о реформе банковской системы. Эксперты говорят, что вместо чистки этой отрасли бизнеса на самом деле происходит ее дальнейшее уничтожение.

2015 год для украинских финансовых стал одним из самых сложных. Началась инициативная глава НБУ Валерией Гонтаревой так называемая реформа банковской системы, которая предполагает три этапа: чистка, перезапуск, устойчивый рост. Руководство регулятора отчиталось, что за минувший год с рынка было выведено 33 финансово-кредитных учреждения, а чистые активы сократились на 3,2%. В долларовом эквиваленте этот показатель выглядит шокирующе — с 83,5 млрд до 53,3 млрд долларов. При этом Валерия Гонтарева пообещала не останавливаться на достигнутом и в мае начать диагностику еще 40 финучреждений. Конечно, это можно считать ценой оздоровления финансового сектора. Но стал ли он надежнее?

Заслуженный экономист Украины Виктор Суслов назвал действия НБУ под руководством Гонтаревой «чисткой не только банковской системы, но и карманов украинцев».

«Безусловно, сектор находится в полном кризисе, и в ближайшее время ситуация вряд ли улучшится, — говорит Виктор Суслов. — Руководству Нацбанка гордиться нечем, учитывая многомиллиардные потери вкладчиков и бизнеса из-за закрытия банков. Если людям деньги возвращаются хотя бы частично, в объеме, предусмотренном Фондом гарантирования вкладов, то компаниям — вообще нет. Результатом выведения большого количества финучреждений с рынка становится активная эмиссионная деятельность НБУ и, как одно из последствий, рост цен».

По идее, после «чистки» доля проблемных кредитов должна была снизиться. Однако в реальности этот показатель у нас продолжает ползти вверх. По данным регулятора, в ноябре прошлого года «проблемка» составила 21,2%, в то время как на начало года — 13,5%. А по оценкам международного рейтингового агентства Moody's, цифры еще выше: около 55% на конец 2015 года. Это свидетельствует о том, что никакого улучшения состояния банков не произошло.

Эксперт клуба реформ «Экономическая альтернатива» Елена Демина также обращает внимание на сокращение собственного капитала платежеспособных банков: «Согласно открытой статистике, к ноябрю 2015 года мы имели чистый убыток этих учреждений в размере 51,5 млрд грн. Через месяц цифра достигла 57,3 млрд грн. Для сравнения: в 2014 году результат составил 53,9 млрд грн».

Деятельность регулятора под руководством Гонтаревой запомнится также рекордными суммами рефинансирования банков.

«Однако выделение средств финансовым организациям целесообразно лишь тогда, когда есть шансы их вернуть. В противном случае вкладывать в пустую государственные деньги — преступление, — акцентирует Виктор Суслов. — А у нас тот же «Банк «Надра» был безнадежен, но получил огромную поддержку. Сейчас открылась еще одна проблема: кредиты рефинансирования, выданные обанкротившимся на тот момент банкам, не были в достаточной мере обеспечены, и теперь НБУ не может вернуть потраченные государством деньги».

Эксперты сходятся во мнении, что в результате непрофессиональных действий Нацбанка украинские финучреждения перестали выполнять одну из своих главных функций — кредитование экономики. Так, по последним данным НБУ, к октябрю прошлого года кредитный портфель юристов сократился на 12%. Сдерживающим фактором в этом сегменте являются жесткие требования регулятора к качеству залогов, высокая учетная ставка НБУ. В результате банкирам намного выгоднее вкладывать средства в ценные бумаги, чем в реальный сектор. Поэтому можно констатировать, что — по крайней мере, в ближайшие два года — украинская банковская система вряд ли поднимется в рейтингах Всемирного экономического форума.

Виктория ЧАЙКА



Кредитно-долговая дилемма

Очередные транши кредитов МВФ для Украины зависли в воздухе. Из-за ряда претензий со стороны Фонда программа финансирования для нашей страны сейчас пересматривается. С одной стороны, недополучение средств от международных заемщиков грозит включением печатного станка, урезанием государственных расходов, в том числе социальных. С другой — на фоне колоссального падения ВВП рост долговой нагрузки, да еще и с высокими процентами за обслуживание займов, крайне опасен. Выход — не в одалживании средств, а в привлечении инвестиций. Но для этого нужно реально бороться с коррупцией и проводить реформы. Увы, выполнение этих условий действующему правительству не под силу.

В кулуарах 46-го Всемирного экономического форума в Давосе, состоявшегося 20–23 января, прозвучали заявления о пересмотре Международным валютным фондом программы сотрудничества с Украиной в рамках соглашения о расширенном финансировании Extended Fund Facility. Соответствующий документ был подписан Украиной и МВФ в марте прошлого года и предусматривает предоставление нашей стране в течение четырех лет кредитных средств в размере 17,5 млрд долларов.

В прошлом году Украина должна была получить четыре транша общим объемом 10 млрд долларов, но из них поступило лишь два: 5 и 1,6 млрд долларов. Известно, что остальные займы зависли из-за претензий Фонда к украинским властям, в частности, относительно увеличения дотаций Пенсионного фонда, НАК «Нафтогаз» и Фонда гарантирования вкладов физлиц. Кредитор также вменял украинскому правительству отсутствие в стране структурных реформ и верховенства права, тотальную коррупцию.

В текущем году Украина намерена была получить порядка 9 млрд долларов международной помощи. Из них — 5,8 млрд долларов кредитов от МВФ: 3,3 млрд — по прошлогодним траншам и 2,5 млрд — по плану на год. Однако в результате пересмотра программы сотрудничества с Фондом объемы финансирования могут быть изменены.



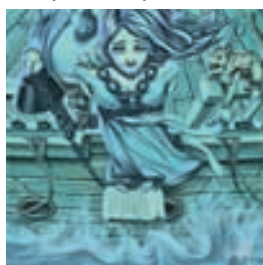
ЕСЛИ ПРОШЛЫЙ ГОД УКРАИНА ЗАВЕРШИЛА С ДОЛГОМ 95% ОТ ВВП, ТО В 2016-М ЭТОТ ПОКАЗАТЕЛЬ МОЖЕТ ПРЕВЫСИТЬ КРИТИЧЕСКИЕ 100%

Около 2–3 млрд долларов Украина планирует привлечь со стороны других международных финансовых институтов, в частности Мирового банка, ЕБРР. Рассчитывает наша страна и на кредитные гарантии правительств западных стран (в прошлом году таким образом нам предоставили средства министерство финансов США, правительства Германии и Польши).

В то же время, по словам директора Международного фонда Блейзера Олега Устенко, ситуация относительно внешних заимствований в 2016

году может развиваться по одному из двух сценариев — базовому или пессимистичному, и потребности в займах могут составить 10 или 14 млрд долларов соответственно.

«В первом случае дефицит счета текущих операций может достичь 1 млрд долларов. Столько же Украи-



не нужно будет вернуть за обслуживание внешнего долга. Около 5 млрд долларов должны пойти на пополнение золотовалютных резервов страны, которые сейчас находятся на уровне 13,5 млрд долларов. (Согласно Меморандуму о сотрудничестве с МВФ, на конец 2016 года ЗВР должны увеличиться до 18 млрд долларов.) Сыграет роль и необходимость украинских компаний возвращать внешние займы — при самых консервативных подсчетах эта сумма составит 3 млрд долларов», — считает Устенко.

При этом учитывается, что население не будет создавать спрос на валюту. Так, уже в прошлом году украинцы больше продали валюты, чем купили. Отметим, ранее потребность

ский арбитраж, однако пока этого не произошло.

«Единственное объяснение происходящему — Украина ведет переговоры с РФ по этому займу, и, по всей видимости, прогресс есть. Известно, что вопрос решается при помощи немецких посредников», — говорит Олег Устенко.

Эксперт отмечает, что при отсутствии достаточного притока валюты в страну может возникнуть серьезное девальвационное давление, и существует риск запуска на высокой скорости печатного станка. Следствием этого станет необходимость дальнейшего урезания всех государственных расходов, в том числе социальных. Это понимают как наши иностранные партнеры, так и украинская сторона, которая будет крайне сговорчива в плане выполнения условий того или иного кредитного соглашения.

ПРОГНОЗ МИНФИНА ПО РОСТУ ЭКОНОМИКИ НА 2% — ТРЕПЫХАНИЕ НА МЕСТЕ, ПОСЛЕ ТОГО КАК ЗА ПРОШЛЫХ ДВА ГОДА МЫ УПАЛИ НА 20%

Если прошлый год мы завершили с долгом 95% от ВВП, то в 2016-м этот показатель может превысить критические 100%.

«И более высокая долговая нагрузка других стран — отнюдь не аргумент в этом вопросе. Потому что средне-взвешенная ставка по долгам тех же США — 1%, а у нас — 8–10%. Не поддерживают никакой критики и попытки обесценить заимствования за счет раскрутки инфляции. А прогноз Минфина по росту экономики на 2% — это просто трепыхание на месте, после того как мы упали за прошлых два года на 20%», — говорит Олег Устенко.

Идеальным вариантом для нашей страны было бы не одалживание средств, а привлечение инвестиций. К сожалению, не вселяет оптимизма в этом вопросе опубликованный по результатам Давосского форума рейтинг Doing Business, дающий оценку легкости ведения бизнеса в 189 странах. Согласно документу, за минувший год Украина поднялась всего на четыре пункта — с 87-го на 83-е место.

«Инвесторы хотят видеть в Украине прогнозируемую макроэкономическую ситуацию, стабильность курса национальной валюты, возможность обеспечения прав собственности, борьбу с коррупцией», — подчеркивает Олег Устенко. — Приток прямых иностранных инвестиций в этом году может составить всего около 1 млрд долларов. Рост этой цифры возможен во втором полугодии, если в Украине вдруг будет запущен маховик реформ».

Валентина РИНГЕЛЬ



Осторожно, двери закрываются!

Европейская политика открытых дверей для беженцев из Африки и Ближнего Востока, похоже, исчерпалась. Серия преступлений, совершенных в новогодние праздники мигрантами, не только изменила отношение к ним, но и подтолкнула многие страны ЕС к решительным мерам. Президент Евросовета Дональд Туск отвел два месяца на то, чтобы взять под контроль миграционный кризис. В противном случае он не исключил развала Шенгенского пространства и поражения ЕС как политического проекта.

Правительство Швеции хочет депортировать 60–80 тыс. мигрантов, а также увеличить количество пограничной полиции с целью усиления миграционного контроля. А в Бельгии возник громкий скандал в связи с высказываниями губернатора провинции Восточная Фландрия, который призвал земляков не подкармливать беженцев, чтобы не мотивировать других их соотечественников просить убежища в Бельгийском королевстве. Стоит отметить, что на протяжении 2015 года из этой страны было выслано 6 тыс. мигрантов, еще 4 тыс. человек уехали добровольно.

В Великобритании, согласно проведенному компанией YouGov poll опросу общественного мнения, 54% граждан поддерживают идею о конфискации ценностей у беженцев, что уже внедрено в Дании.

Знаковым стало заявление Ангелы Меркель на съезде партии ХДС относительно возвращения мигрантов из Ирака и Сирии на родину после того, как в их государствах прекратятся военные действия. Также она инициировала ускорение процедуры высылки тех, кому статус беженца не был предоставлен.

Содиректор программ по вопросам внешней политики и международной безопасности Центра Разумкова Алексей Мельник в комментарии «ВВ» констатировал, что Меркель ранее сделала ошибку, объявив о политике открытых дверей. Тогда она не думала о последствиях. Сейчас же пришло время собирать камни.

К слову, в конце января в ФРГ был принят законопроект, упрощающий депортацию мигрантов за убийства, изнасилования, сопротивление полиции, угрозы, нанесение телесных повреждений и преступления против собственности, связанные с применением насилия.

3 февраля немецкое правительство ужесточило правила по размещению беженцев в Германии. Алжир, Тунис и Марокко признаны безопасными странами — это означает, что, за редкими исключениями, выходцы оттуда не получают вид на жительство в Германии. Их заявки будут рассматриваться по ускоренной процедуре в течение трех недель.

Будут созданы спеццентры приема, которые должны отвечать за процедуру предоставления убежища определенным группам мигрантов. К слову, непосредственно из приемного центра их могут и депортировать, если предоставленные данные окажутся ложными.

Лицам, получившим право на пребывание в стране, разрешено приглашать к себе родственников лишь спустя два года. Кроме того, беженцы ежемесячно будут выплачивать 10 евро за интеграционные или языковые курсы, таким образом взяв на себя часть расходов на свое обучение. Социальную помощь, которая, к тому же, будет урезана, беженцы смогут получать только в том случае, если проживают в районе, поставившем их на учет.

Правительство Германии существенно упрощает законодательные основания для депортации. Теперь отсутствие документов или наличие медсправки о болезни (за исключением недугов, представляющих угрозу для жизни) не будет препятствием для выдворения из страны.

Внештатный научный консультант Центра Разумкова по вопросам взаимодействия с ЕС Александр Шнырков в комментарии «ВВ» отметил, что ужесточение правил пребывания мигрантов — оправданные меры, хоть и принятые с опозданием.

«Данный шаг полностью не решит проблем. Однако Меркель озвучила самое главное политическое решение: как

только окончатся военные действия, все беженцы должны вернуться на родину. Все остальное — инструменты, которые призваны защитить, оградить, сдержать», — уточнил он.

Алексей Мельник напомнил, что Германия традиционно принимала много беженцев и научилась сосуществовать с представителями этнических меньшинств. Поэтому в самом обществе очень противоречивые настроения относительно мигрантов. К тому же быстрые решения не всегда могут привести к реализации долгосрочных целей. Наоборот, экстренные меры чреваты еще более тяжелыми последствиями. Именно поэтому необходим баланс и выработка стратегии, которой пока еще нет.

К слову, схожие меры предпринимались в Германии в 1990-х годах, когда в страну прибыло около 350 тысяч мигрантов, бежавших от войны в Боснии и Герцеговине. Худо-бедно проблема была урегулирована, но тогда желающих найти приют было значительно меньше.

Сегодня же, по словам Мельника, очень многое будет зависеть от работы правоохранительных органов. Также нужно применять выработанные критерии относительно мигрантов, хоть это и будет сложно.

«Должна быть «рассортировка» людей на тех, кто действительно нуждается в защите и чьей жизни угрожает опасность, и тех, кто хочет приехать в зажиточную Европу, пользоваться социальными благами, но при этом не желает придерживаться законов. Последним нужно будет жестко указать на двери», — уточнил эксперт.

По его словам, европейским политикам приходится одновременно сталкиваться с несколькими взаимосвязанными проблемами. В частности, речь идет о Великобритании, которая будоражит Европейское сообщество своими угрозами выйти из ЕС.

Александр Шнырков отметил, что большой проблемой является также то, что Греция и Болгария не контролируют свои границы, через которые идут большие потоки беженцев. Еврокомиссия вынуждена была даже заявить, что страны ЕС могут получить право закрыть границы с Грецией, если та в течение трех месяцев не урегулирует эту проблему.

«Под угрозу поставлена свобода передвижения — один из главных принципов существования Евросоюза. Однако ЕС устоит, так же, как и Шенген, основная привлекательность которого — в отсутствии экономических барьеров между странами. Разрушение Шенгенской зоны чревато дополнительными затратами, увеличением себестоимости продукции, уменьшением эффективности производства. В этом никто не заинтересован», — констатировал Шнырков.

Он также добавил, что миграционный кризис никоим образом не коснется предоставления Украине безвизового режима.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

Из пятерки лидеров раньше всех может вылететь Трамп



Праймериз в штате Айова определил пятерку лидеров избирательной кампании в Америке. Хиллари Клинтон и Берни Сандерс представляют демократический лагерь, Тэд Круз, Марко Рубио и Дональд Трамп — республиканский. Но только одного из этой «великолепной пятерки» выберут президентом США.

«ВВ» вместе с президентом Центра европейских и трансатлантических студий Алексеем Коломийцем попытались выяснить, кто может стать новым хозяином Белого дома и как это отразится на Украине.

Хиллари Клинтон не нуждается в особом представлении. В Айове она набрала 49,5% голосов (столько же, к слову, получил и Берни Сандерс). В ходе встреч с избирателями она обещает избегать военных действий и использовать дипломатию. Также она не исключает новой «перезагрузки» отношений с Россией.

«Хиллари Клинтон, вероятнее всего, будет проводить политику, которую реализует действующий президент США, и фактически станет Обамой-3 (учитывая два президентских срока нынешнего главы Белого дома. — Прим. авт.). Впрочем, принимая во внимание ее декларативную позицию минимального военного вмешательства в уже разгоревшиеся конфликты, можно допустить, что после возможной победы Клинтон геополитическая ситуация заострится еще больше», — констатировал Коломиец.

По его мнению, для Украины очень неплохим президентом мог бы стать Берни Сандерс.

«Эта «неплохость» была бы включена в его мировоззренческие и политические конструкции. Поэтому для Украины оптимальной кандидатурой из демократического лагеря является, безусловно, Сандерс. Однако решать это предстоит американскому народу. Кем бы ни был 45-й президент США, в январе 2017 года он войдет в Белый дом в условиях принципиально изменившейся геополитической архитектуры мира», — подчеркнул эксперт.

Для самого Барака Обамы приоритетом номер один, по его признанию, является президент-демократ. Да и элиты скорее выступают за леди.

Впрочем, по словам Коломийца, наиболее подходящим для Украины стал бы президент-республиканец. Просто-таки идеальным для нас кандидатом, по его мнению, является Марко Рубио, который довольно жестко относится к России. Однако на данном этапе его шансы на победу оцениваются примерно в 30%.

«Думаю, 45-м президентом США станет Тэд Круз», — предположил эксперт.

В отношении украинского вопроса Круз также занимает непоколебимую позицию: США обязаны предоставить Киеву вооружения для отражения агрессии РФ. С такими заявлениями он неоднократно выступал как в Сенате, так и на разного рода акциях в поддержку Украины.

Однако в его высказываниях, по мнению Коломийца, есть истораживающие моменты.

«Он не показал себя глубоким профессионалом в сфере международной политики и политики безопасности США. Некоторые его тезисы, в том числе относительно войн в Афганистане, Ираке, Сирии, соглашения с Ираном, дают основания предполагать, что он, грубо говоря, «плавает в теме». Если он одержит победу на первых этапах выборов, как минимум полгода на 90% все будет зависеть от его команды», — уточнил эксперт.

А для Дональда Трампа, известного своей любовью к России, его борьба за президентское кресло может закончиться фиаско уже 9 февраля в штате Нью-Гемпшир, куда перемещается избирательная кампания. Это случится, если вперед вырвется Круз или Рубио.

«Дональд Трамп может стать катастрофой как для США, так и для международной архитектуры, в том числе Украины», — подчеркнул Алексей Коломиец.

И хоть результаты Айовы отвечают настроениям американцев, это лишь начало президентской гонки. Шоу продолжается и обещает быть интересным...

Арина МАРТОВА



Українці сплачують за послуги ЖКГ в десятки разів вище за ринкову вартість, а може, й у тисячі чи мільйони. Насамперед це стосується послуг, які вони ніколи не отримували, бо не існує відповідного механізму. Наприклад, такої послуги, як капітальний ремонт багатоквартирного будинку, фактично ніхто ніколи не надавав, а починаючи з другої половини нинішнього року і не надасть. Однак впродовж усіх років незалежності політики, чиновники та бізнесмени як брехали, так і продовжують брехати населенню, повторюючи як мантру: «Українці недоплачують за послуги ЖКГ». До речі, рівень недоплат за ці роки визначався довільно — від 10 до 90%.

Ось і нині, коли за останні два роки тарифи на комунальні послуги зросли в середньому в чотири рази, повторюється набридла вже казочка про білого бичка. Начебто зараз українці сплачують тільки 65% вартості послуг ЖКГ. А тому до кінця 2016 року послуги з теплозабезпечення дорожчають щонайменше у півтора разу. Саме таке рішення ухвалила Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП), анонсувавши підвищення тарифів у кілька етапів. Наступне — уже першого квітня.

Пояснюється це вимогами Євро-союзу! Начебто саме ЄС вимагає, щоб українські споживачі купували теплоносії за ринковою ціною уже до 2017 року. Ось тільки є одна проблема: в Україні не існує ринку теплоносіїв для населення. Так само, як не існує ринку водопоста-

покриває з держбюджету. Тобто з податків тих самих українців, що оформляють субсидії, а також усіх інших, хто цього ще не зробив. Але



оскільки за рік кількість сімей, які скористалися можливістю зменшити свої видатки на оплату послуг ЖКГ, зросла майже на порядок та досягла 5,5 млн, то можна спрогнозувати, що решта родин (близько 12 млн) уже впродовж 2016 року

І це ще не все. Оскільки досі в Україні немає стовідсоткового обліку спожитого газу, то говорити про якісь зменшення чи збільшен-

ня звернув увагу і голова Мінрегіонбуду Геннадій Зубко.

«Україна сьогодні витрачає 11 млрд кубометрів газу на опален-

ДЕРЖАВНА КОМПАНІЯ

«УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» ОТРИМУЄ ЗА ВИДОБУТИЙ ГАЗ ЛИШЕ 477 ГРН ЗА 1000 КУБОМЕТРІВ, А ПРОДАЄТЬСЯ ЦЕЙ ГАЗ НАСЕЛЕННЮ ЗА ЦІНОЮ 7 188 ГРН ЗА ТАКИЙ САМИЙ ОБСЯГ. РІЗНИЦЯ — У 15 РАЗІВ!

ня споживання надоречно. За даними голови фракції «Батьківщина» в Київській, члена постійної комісії Київської з питань житлово-комунального господарства і паливно-енергетичного комплексу Володимира Бондаренка, мешканці тих

житлового сектора в зимовий період. Придбання газу є однією з найбільших загроз для нашої безпеки. Ми витрачаємо 230 кВт на 1 квадратний метр, що на 45% більше порівняно з Польщею, — заявив пан Зубко і зробив два висновки — правильний і недолугий. — І чим далі вартість газу буде наблизятися до ринкової, тим більше ми будемо змушені витрачати».

Правильний висновок про те, що витрати на систему субсидій зростатимуть, а недолугий — що цей процес пов'язаний із наблизненням ціни до ринкової. Ринкова ціна на газ — це ті самі 477 грн за 1000 кубометрів, що отримує «Укргазвидобування», та фіксована норма прибутку (припустимо навіть і 50%), а також вартість транспортування газу до споживачів. Разом це не більше як 1000 грн за 1000 кубометрів. Тобто в 7 разів менше, ніж тепер. А якщо врахувати, що державній компанії потрібні кошти на розвиток, то можна закласти в ціну ще 100% на інвестиційну складову.

вати. На її місце прийде система керуючих компаній (КК), головна мета створення та існування яких — збирання грошей з населення за житлово-комунальні послуги. Саме так. Не надання послуг, а збирання коштів. У штатному розкладі КК може не бути жодного слюсаря, електрика чи сантехніка. Їхню роботу можна буде замовляти «по-модному», завдяки системі outsourcing. Самі ж КК виконуватимуть винятково адміністративно-організаційні функції. Вони ні за що не відповідатимуть. Квартири — власність мешканців. Будинки, якщо в ньому немає ОСББ, — взагалі нічий. Усі питання щодо його утримання — це проблема тих, хто в ньому живе. Керуючі компанії не є правонаступниками ЖЕКів, тому всі кошти, сплачені впродовж 1991–2016 років за майбутній капітальний ремонт будинків, українська держава просто вкрала у власних громадян. А ухвалені закони звільнили державу від виконання своїх зобов'язань. Погодьтеся, у душі вчинили Остапа Бендера. Але проти цього українці чомусь не протестують.

До речі, до капіталізму новостворена система не має жодного стосунку. Хоча деякі зовнішні його ознаки є. Бо при капіталізмі, якщо в тебе є гроші, ти маєш можливість вирішити свої проблеми, заплативши тим, хто вміє це робити. А вищезгадана система позбавить тебе грошей у примусовому порядку (відмовитись від неї не можна, це незаконно), але не вирішить жодних проблем. Таке собі законодавчо закріплене здирицтво.

Тому ще раз наголошую: оскільки ки ринку послуг ЖКГ не існує, то

ОСКІЛЬКИ ЗА РІК КІЛЬКІСТЬ СІМЕЙ, ЯКІ СКОРИСТАЛИСЯ МОЖЛИВІСТЮ ЗМЕНШИТИ СВОЇ ВИДАТКИ НА ОПЛАТУ ПОСЛУГ ЖКГ, ЗРОСЛА МАЙЖЕ НА ПОРЯДОК ТА ДОСЯГЛА 5,5 МЛН, ТО МОЖНА СПРОГНОЗУВАТИ, ЩО РЕШТА РОДИН (БЛИЗЬКО 12 МЛН) УЖЕ ВПРОДОВЖ 2016 РОКУ ТАКОЖ МОЖЕ ОПИНИТИСЯ СЕРЕД ТИХ, ХТО ОФОРМЛЯЄ СУБСИДІЇ. БО ВАРТІСТЬ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ ЗРОСТАТИМЕ



чання та водовідведення, електропостачання чи прибирання сміття. У кожному населеному пункті ці послуги надає компанія-монополіст. У найкращому випадку є два-три постачальники тепла, але й тоді частка одного з них перевищує 70–80% від усього ринку, тобто це така сама монополія.

Як не дивно, але коли черговий чиновник щось верзе про «ринкові ціни», він жодним словом не згадує, що державна компанія «Укргазвидобування» отримує за видобутий газ лише 477 грн за 1000 кубометрів, а продається цей газ населенню за ціною 7 188 грн за такий самий обсяг. Різниця — у 15 разів!

А ще за рахунок рентних платежів, що держава по-здирицьки забирає від державного підприємства «Укргазвидобування», уряд отримує у бюджет кошти, які потім розподіляє серед підприємств паливно-енергетичного комплексу у формі субсидій. Так, ці субсидії надаються домогосподарствам, але люди не отримують грошей! Вони лише заповнюють документи. і частку їхніх платежів держава

також може опинитися серед тих, хто оформляє субсидії. Бо вартість житлово-комунальних послуг зростатиме.

І це зростання обумовлене винятково жадібністю уряду та власників підприємств-монополістів. Наприклад, у «Рівнегазі» вирішили, що економія (!) населенням газу на опаленні призвела до недоотримання підприємством торік близько 61 млн грн тарифних надходжень. І незважаючи на те що тариф у 2015 році був кілька разів переглянутий НКРЕКП у бік збільшення, в компанії стверджують, що він все одно сповна не адаптований під ті процеси та умови, в яких доводиться працювати рівненським газовикам. Єдиним виходом із цієї ситуації в компанії вважають коригування тарифів на транспортування природного газу в бік збільшення.

Цікаво, а чому ця та інші компанії не оголосили себе банкрутами ще років 15 тому? І завдяки яким коштам вони весь цей час працювали, якщо постійно надають послуги для населення собі у збиток? Може, варто менше брехати?

будинків, де не встановлено лічильники, сплачують за тепло майже на 30% більше, ніж мешканці будинків, де лічильники є. За його



словами, лише завдяки оснащенню усіх житлових будівель приладами обліку теплової енергії в Києві буде зекономлено 170 млн куб. м природного газу за рік, що становить майже 9% споживання природного газу на виробництво теплової енергії для потреб населення.

Як не дивно, але на невідповідність існуючої моделі субсидіюван-

З 1 ЛИПНЯ 2016 РОКУ РАДЯНСЬКА СИСТЕМА ЖЕКІВ ПЕРЕСТАНЕ ФУНКЦІОНУВАТИ. НА ЇЇ МІСЦЕ ПРИЙДЕ СИСТЕМА КЕРУЮЧИХ КОМПАНІЙ (КК), ГОЛОВНА МЕТА СТВОРЕННЯ ТА ІСНУВАННЯ ЯКИХ — ЗБИРАННЯ ГРОШЕЙ З НАСЕЛЕННЯ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ. САМЕ ТАК. НЕ НАДАННЯ ПОСЛУГ, А ЗБИРАННЯ КОШТІВ

Отримаємо 2000 грн за 1000 кубометрів газу. Це і буде «ринкова» ціна для внутрішнього ринку України з урахуванням його монопольного стану.

Але неадекватна ціна на газ — не єдина проблема для споживачів комунальних послуг. Нагадаю, що з 1 липня 2016 року радянська система ЖЕКів перестане функціону-

немає й ринкових цін. А немає ринкових цін, то всі розмови щодо низького чи недостатнього рівня оплат комунальних послуг — суцільна брехня. Українці всі роки незалежності переплачували за ці послуги. А ось на скільки — 100% чи 1000%, тут можна сперечатися.

Юрій ГАВРИЛЕЧКО

Верховная Рада подложила украинцам очередную коммунальную бомбу. Депутаты в первом чтении приняли законопроект №1581-д «О жилищно-коммунальных услугах». Документ сделает и без того высокие платежи еще выше, вернет пеню, а также фактически превратит потребителей в рабов, дав при этом почти безграничные возможности поставщикам услуг и управляющим.

ОБЯЗАННОСТИ БЕЗ ПРАВ

Новая версия закона о ЖКУ поражает «оптимизмом» даже на уровне определений. Так, авторы разделили жилищные и коммунальные услуги. К последним относятся поставки природного газа, тепловой и электроэнергии, водоснабжение, водоотвод и обращение с бытовыми отходами. А вот жилищная услуга — это «услуга по управлению многоквартирным домом». Обратите внимание: по управлению, а не по уборке подъездов и придомовой территории, контролю за выполнением необходимых работ!

Почувствуйте разницу: действующая редакция закона о ЖКУ не разделяет жилищные и коммунальные услуги. Их определение звучит как «результат хозяйственной деятельности, направленной на обеспечение условий проживания и пребывания лиц в жилых и нежилых помещениях,

Еще потребители обязаны допускать в свое жилье управляющего, исполнителей коммунальных услуг или их представителей не только для ликвидации аварий и устранения неполадок оборудования, но и для проверки измерительной техники. Ваш отказ пригласить в квартиру представителей поставщика является основанием для прекращения соответствующей коммунальной услуги.

Также, согласно законопроекту, вас могут «отрезать» от благ цивилизации в случае неуплаты или уплаты не в полном объеме.

ДОГОВОР=ПРИГОВОР

Отдельный раздел в законопроекте посвящен договорам о предоставлении жилищно-коммунальных услуг. И хотя законодотворцы прописывают возможность внесения любой стороной изменений в типовые договоры,



ОТКАЗ ПОТРЕБИТЕЛЯ ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ИСПОЛНИТЕЛЬ В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ ПРЕКРАТИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ КОММУНАЛЬНОЙ УСЛУГИ

зданиях и сооружениях, комплексах зданий и сооружений в соответствии с нормативами, нормами, стандартами, порядками и правилами».

«Порадовали» и статьи относительно прав и обязанностей. Да, потребитель вправе требовать проверки количества и качества коммунальных услуг, получения детального расчета их потребления, возмещения убытков, нанесенных его имуществу, и компенсации от поставщиков коммунальных услуг. Он даже может претендовать на уменьшение платежей, если услуга отсутствует или получена в ненадлежащем объеме либо не того качества.

Однако в этом же тексте законопроекта указано, что исполнитель коммунальной услуги (он же поставщик) не несет ответственности за ее предоставление или же предоставление в неполном объеме либо несоответствующего качества, если докажет, что в точке учета услуга соответствовала всем нормам. То есть право потребителя на «свою правду» фактически сводится к нулю.

Согласно документу, потребитель может даже не платить за коммунальные услуги (за исключением поставки тепловой энергии) в случае их неиспользования более 30 календарных дней, если в квартире в этот период никого не было. Но это нужно документально подтвердить в соответствии с условием договора о предоставлении коммунальных услуг. А заключение таких договоров вменяется жильцам в обязанность. Также они должны своевременно проводить подготовку объектов, в том числе находящихся в собственности дома, к эксплуатации в осенне-зимний период.

утвержденные Кабином, практика показывает, что потребитель чаще всего оказывается в проигрыше.

Хотя попытать удачу можно: для этого необходимо отправить другой стороне (управителю или же поставщику услуг) свой вариант договора в письменной форме. И если в течение 30 дней вам не ответили, не предоставили правок или возражений, а услуга тем временем продолжает предоставляться, значит, договор заключен в вашей версии.

Гораздо интереснее обстоят дела с признанием договора в редакции поставщика услуги. В законопроекте указано, что после получения проекта договора у потребителя есть 30 дней, чтобы отказаться его подписывать или же представить свои возражения. При этом если жилец оплатил услугу — это уже будет считаться желанием заключить договор, причем в редакции исполнителя коммунальной услуги.



Все бы ничего, но отказ потребителя от заключения договора является основанием для того, чтобы исполнитель в одностороннем порядке прекратил предоставление соответствующей коммунальной услуги. Даже если жилец не подписал документ, это не освобождает его от обязанности оплачивать фактически использованную услугу.



УПРАВИТЕЛЬ-ДОМОМУЧИТЕЛЬ

Отдельного внимания в законопроекте заслуживает управитель. Обязанности этого человека крайне размыты, зато полномочия — безграничны.

Стоит напомнить, что, согласно действующему законодательству, до 1 июля 2016 года квартировладельцы должны принять решение об управлении домом. Если этого не произойдет, местная власть назначит домоуправителя в принудительном порядке.

лее того, дополнительные платежи не регулируются государством.

Конечно, согласно закону, управитель обязан содержать в порядке дом и придомовую территорию, заключать договоры, копить деньги на ремонт и даже своевременно реагировать на обращения жильцов. Но закон позволяет ему не слышать квартировладельцев в течение двух суток. Хорошо если вопрос терпит, а если произошла авария и нужно действовать молниеносно?

Досрочно разорвать договор с неراضивым «домомучителем», конечно, можно, но сложно. Более того, если он обеспечит себя костяком, который будет поддерживать его решения на собраниях, остальные квартировладельцы попросту вынуждены будут подчиняться. Ведь то, что принято на собрании, выполнять должны все.

ПЛАТИТЬ ЗА ВСЕ И ПЕНЯТЬ НА ПЕНЮ

По версии законодотворцев, потребители обязаны платить буквально за все. На их плечи взвалили даже ремонт внутридомовых систем электро-

ту же воду, использованную всем домом, с учетом текущих кранов и потерь, будут вновь разбивать на всех.

Тариф на горячую воду и тепловую энергию для домов с системой автономного отопления также может стать выше. Он будет рассчитываться для каждого в отдельности строения исходя из себестоимости производства такой услуги и рентабельности субъекта хозяйствования, проводящего эту деятельность. Границы рентабельности в законопроекте не указаны, соответственно, каждый поставщик может «рисовать» любые цифры не стесняясь.

Дополнительно жильцов, в домах которых не созданы ОСМД и где каждый потребитель заключает индивидуальные договоры, обяжут платить поставщикам за так называемое клиентское обслуживание (за предоставление электроэнергии и газа доплата не начисляется). О предельных размерах оплаты законодотворцы опять-таки не упомянули, что дает заинтересованной стороне большое поле для маневров.

А чтобы добить потребителей окончательно, авторы законопроекта



ПО ВЕРСИИ ЗАКОНОДТОРЦЕВ, ПОТРЕБИТЕЛИ ОБЯЗАНЫ ПЛАТИТЬ БУКВАЛЬНО ЗА ВСЕ. НА ИХ ПЛЕЧИ ВЗВАЛИЛИ ДАЖЕ РЕМОНТ ВНУТРИДОМОВЫХ СИСТЕМ ЭЛЕКТРО- И ГАЗОСНАБЖЕНИЯ

каждому такому руководителю полагается вознаграждение от квартировладельцев в дополнение к их оплате за содержание дома и придомовой территории. Сумма его заработка указывается в договоре, но нигде не лимитируется. Если управителя по результатам конкурса назначают органы местного самоуправления, его зарплата будет ровно такой, какую он указал в конкурсном предложении. Приятным дополнением

и газоснабжения. Поставщики данных услуг оставляют за собой право технического обслуживания внутридомовых систем, не расписывая при этом, в чем же это обслуживание заключается.

Также не повезло и людям, установившим в квартирах индивидуальные счетчики. Ведь, согласно законопроекту, они не являются измерительными средствами коммерческого учета. То есть их показания могут быть учтены только в случае, если все жилые

решили реанимировать пеню за просроченные платежи, вернуть которую неоднократно пыталось правительство Азарова. Напомним, в 1996 году закон о взимании пени был отменен по причине несвоевременной выплаты заработной платы, пенсий и стипендий.

По состоянию на 1 января 2016 года задолженность по выплатам зарплат в Украине, без учета Крыма и Донбасса, составила почти 2 млрд грн. При этом день ото дня у населения растут долги за коммунальные услуги. Не потому, что люди не хотят платить, а потому, что нечем. Поэтому норма законопроекта, возвращающая пеню в размере 0,1% от суммы долга за каждый день просрочки платежа (но не больше 100% общей суммы задолженности) выглядит просто как издевательство и подыгрывание монополистам.

На внесение правок в законопроект отведен месяц. Свои претензии и предложения уже направляют как местные рады, так и эксперты. Поэтому остается небольшая надежда, что авторы, занявшие сторону поставщиков и управителей, дадут потребителям больше свобод.

Алена ПОТАЕВА

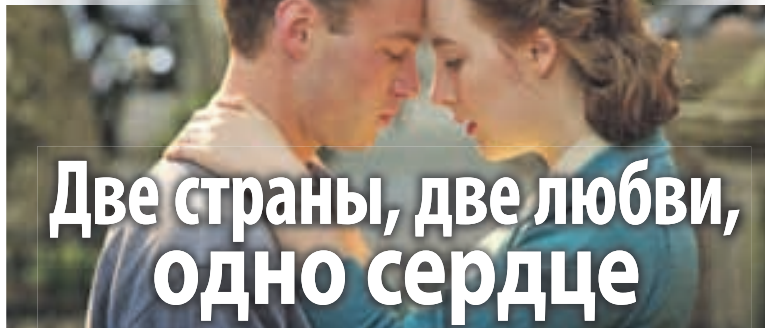
Удивительно, что картина режиссера Джона Краули «Бруклин» попала в шорт-лист «Оскара» в номинации «лучший фильм». Все дело в том, что нечасто среди номинантов встречаются мелодрамы. Любовь в современном кинематографе не так востребована, как политика, дискриминация, психологический надрыв и прочие сложности жизни. Да и, на первый взгляд, в «Бруклине» нет ничего особенного и выдающегося. Вот только на самом деле давно зрителям не делали таких подарков, ведь этот фильм поистине удивительный.

Сюжет картины невероятно прост. 1950-е... Юная Эйлиш Лейси (Сирша Ронан) покидает небольшой ирландский городок (дома она оставляет маму и сестру) и отправляется в США в поисках лучшей жизни. Вдохновленная американской мечтой девушка пересекает океан и прибывает в Нью-Йорк. Обосноваться на новом месте, в Бруклине, главной героине помогает ее земляк священник. Он устраивает ее на работу в универмаг, помогает найти жилье в пансионе и оплачивает ей вечерние бухгалтерские курсы.

Поначалу Эйлиш сильно тосковала по родине: по вечерам она закрывалась у себя в комнате и подолгу плакала над полученными из дому письмами. А иногда не могла сдерживать слез и днем. Нью-Йорк был для нее абсолютно чужим. Но все меняется случайная встреча со скромным итальянцем Тони (Эмори Коэн). Этот

Все было бы в жизни Эйлиш просто великолепно, если бы не трагические новости из Ирландии. Внезапно умирает ее старшая сестра, и девушке нужно срочно вернуться на родину. Перед отъездом влюбленные решают тайно пожениться. Мало ли что...

Но дома Эйлиш нужно будет выдержать настоящее испытание. Утешив маму и утерев слезы, девушка должна сделать нелегкий выбор. Все дело в том, что с ней начинает заигрывать первый парень в городе Джим (Донал Глисон). Соседки, мама, да почти все горожане уверяют главную героиню, что это отличная партия. Поначалу Эйлиш относится к юноше абсолютно несерьезно, но постепенно втягивается в эту романтическую игру. И конечно же не рассказывает никому о своем замужестве. Так что до последнего зритель не может понять, кого же выберет Эйлиш. Тони (США) — это нечто яркое, новое, пле-



Две страны, две любви, одно сердце

Изначально главную роль в картине должна была исполнить «девушка с татуировкой дракона» Руни Мар. Но в итоге она отказалась от этой работы. Посему далее выбор продюсеров пал



«БРУКЛИН» — НАСТОЯЩИЙ ГЛОТОК ВОЗДУХА СРЕДИ ОГРОМНОГО КОЛИЧЕСТВА БЕЗДУМНЫХ, ЖЕСТОКИХ, ЭПАТАЖНЫХ МУВИ

на ирландскую актрису Сиршу Ронан. Нынче она двукратная номинантка на премии «Золотой глобус», BAFTA и «Оскар» (2008, 2016). Этой девушке всего 21 год, а у нее за плечами уже несколько очень серьезных работ в кино. Чего стоит лишь роль в драме Питера Джексона «Милые кости», за которую ее уже следовало бы наградить золотой статуэткой.

девушки и без того большое будущее в Голливуде. Она, вероятно, — новая Кейт Уинслет. Только еще более естественная и непосредственная. Кстати, ее партнеры по съемочной площадке Донал Глисон (уже заявил о себе очень серьезно) и Эмори Коэн (у которого все только начинается) составили Сирше отличную компанию.

В этом году на золотую статуэтку, кроме «Бруклина», претендуют такие картины: «Безумный Макс: Дорога ярости», «В центре внимания», «Выживший», «Игра на понижение», «Комната», «Марсианин», «Шпионский мост». Конкуренты весьма сильные! Но, опять-таки, все это неважно. Просто хочется сказать режиссеру Джону Краули простое человеческое спасибо за такой спокойный, нежный и жизнеутверждающий фильм. «Бруклин» — настоящий глоток воздуха среди огромного количества бездумных, жестоких, эпатажных мувов. При этом нам показали вовсе не сказку, а самую что ни на есть реальность. Так что приятного вам просмотра!

Анна СПИВАК



ИЗНАЧАЛЬНО ГЛАВНУЮ РОЛЬ В КАРТИНЕ ДОЛЖНА БЫЛА ИСПОЛНИТЬ «ДЕВУШКА С ТАТУИРОВКОЙ ДРАКОНА» РУНИ МАРА. НО В ИТОГЕ ОНА ОТКАЗАЛАСЬ ОТ ЭТОЙ РАБОТЫ. ПОСЕМУ ДАЛЕЕ ВЫБОР ПРОДЮСЕРОВ ПАЛ НА ИРЛАНДСКУЮ АКТРИСУ СИРШУ РОНАН

парнишка помогает Эйлиш пережить суровую зиму и растапливает ее сердце. Давно в кино не показывали настолько трогательной и невинной love story.

нительное, вдохновляющее. Джим (Ирландия) — это сплошное обаяние, умиротворение и стабильность. Но не стоит переживать, ведь в такой картине обязательно будет happy end.

Получит ли заветную награду Сирша в этом году? Спрогнозировать достаточно сложно, ведь соперницы у нее весьма сильные. Но все это на самом деле совершенно неважно. У этой

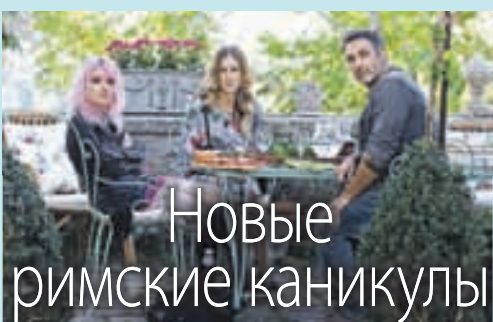
«Все дороги ведут в Рим» — новая романтическая комедия с Сарой Джессикой Паркер в главной роли. Актриса вдоволь наговорилась на пикантные темы в США и на сей раз отправилась на поиски любви в Италию. Эту картину однозначно нельзя назвать шедевром. Однако в своем жанре она достаточно неплоха. Да и словно возвращает нас в славные 2000-е, когда подобных добрых фильмов снималось великое множество.

«Хороший год», «Письма к Джульетте», «Под солнцем Тосканы» — эти замечательные киноленты сняты именно в Италии. Все в них настолько гармонично и поэтично, что тотчас хочется влюбиться и парить. Нужно сказать, что итальянское солнце обладает буквально волшебными свойствами, реанимируя самые банальные сценарии. Так произошло и с картиной «Все дороги ведут в Рим» режиссера Эллы Лемхаген. Вроде как ничего особенного в ленте нет, но полтора часа хорошего настроения вам обеспечены.

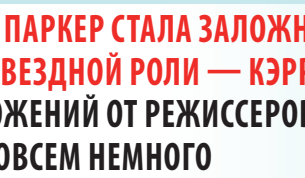


САРА ДЖЕССИКА ПАРКЕР СТАЛА ЗАЛОЖНИЦЕЙ СВОЕЙ ПЕРВОЙ ЗВЕЗДНОЙ РОЛИ — КЭРРИ БРЭДШОУ. ПОТОМУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ РЕЖИССЕРОВ ЕЙ ПОСТУПАЕТ СОВСЕМ НЕМНОГО

Итак, согласно сюжету, американка Мэгги (Сара Джессика Паркер) прилетает со своей 16-летней непутевой дочерью Саммер (Рози Дэй) в Италию в отпуск. Мэгги хочет развеяться после трудного развода, вот только ее дочурка вовсе не в восторге от этого путешествия, так



как дома ее ждет такой же непутевый, как и она сама, бойфренд. Парня недавно задержала полиция и нашла у него наркотики. Теперь же



он всячески упрямивает Саммер взять вину на себя, потому как она несовершеннолетняя, и ей все сойдет с рук. Так что непослушная девчонка решает во что бы то ни стало сбежать домой. Любовь зовет! Пока ее мать кокетничает с красавчиком Лукой (Рауль Бова), она угоняет маши-

ну, а заодно находит себе в попутчицы еще одну беглянку. Составила компанию Саммер престарелая мать Луки — Кармен, сбежавшая от его тотального контроля. Эту роль исполнила 77-летняя Клаудия Кардинале. Но на самом деле ее героиня ударилась в бег не просто так. В Риме она собирается сочетаться узами брака со своей первой любовью Марчелло. Вслед за беглянками устремляются Мэгги и Лука.

Далее мы будем наблюдать за увлекательной погоней, полной приключений и умозаключений. В результате Саммер должна будет понять, что

ИТАЛЬЯНСКОЕ СОЛНЦЕ ОБЛАДАЕТ БУКВАЛЬНО ВОЛШЕБНЫМИ СВОЙСТВАМИ, РЕАНИМИРУЯ САМЫЕ БАНАЛЬНЫЕ СЦЕНАРИИ. ТАК ПРОИЗОШЛО И С КАРТИНОЙ «ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ В РИМ» РЕЖИССЕРА ЭЛЛЫ ЛЕМХАГЕН

ничего не должна своему эгоистичному парню. Мэгги найдет свою любовь и признает ошибки прошлого. Лука раскроет самое сокровенное. Но успеет ли Кармен на венчание в церковь? Об этом вы узнаете, досмотрев фильм до самого конца.

Конечно же главным украшением этого кино стала актриса Сара Джессика Паркер. Со времен «Секса в большом городе» она не утратила невероятной харизмы. Но, скорее всего, стала заложницей своей первой звездной роли — Кэрри Брэдшоу. Потому как предложений от режиссеров ей поступает совсем немного. И зря! Ведь Сара Джессика Паркер точно так же, как и магическое итальянское солнце, может реанимировать любой сюжет.

Евгения ПРОРЫВАЙ

ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛИ!

В настоящее время оформить подписку на газету «Вечерние Вести» можно только через редакцию.

Оплатить подписку на газету «Вечерние Вести» вы можете в любом отделении государственного или коммерческого банка Украины по квитанции.

Если вы хотите получать газету со следующего месяца, вам необходимо оплатить подписку до 10 числа текущего месяца.

СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Язык	Индекс	Периодичность выхода	Стоимость подписки (1 месяц)
Рус	23115	Пн	10 грн
Укр	49450	Пн	10 грн

«Вечерние Вести» —
газета для всех поколений!
Тел: (044) 359-04-54

Сума:	60
Платник:	Петренко Розаліна Юхимівна
Місце проживання:	м. Одеса, вул. Канатна, 38, кв. 42
Отримувач:	Назва: ТОВ «Елекшнмолл Україна» АТ «УкрСиббанк»
Код:	3 6 6 3 2 2 8 4
Розрахунковий рахунок:	2 6 0 0 7 4 9 3 7 9 8 2 0 0
МФО банку:	3 5 1 0 0 5
Призначення платежу:	Передплата газети «Вечерние Вести» інд.23115, 6 міс.

Шеф-редактор —
Сергей ПАЛЕХА,
ответственный секретарь —
Алексей СОКУР
Свидетельство о госрегистрации
КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.
Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:
ООО «Структура ИТ»,
а/я 155, г. Киев, Украина, 04080
Учредитель и издатель:
ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua
Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф»
04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14
Заказ №
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
Тираж 87 089 экз.
Рекомендованная цена 2 грн. 30 коп.
Подписной индекс: 23115
При использовании публикаций
ссылка на газету «ВВ» обязательна.
Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.