

**ГОНТАРЕВА И ГРИВНЕПАД:  
ЧТО ОЖИДАЕТ  
НАЦИОНАЛЬНУЮ ВАЛЮТУ**



стр 4

**ПРЯМЫЙ ДОГОВІР  
ІЗ ПОСТАЧАЛЬНИКАМИ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ:  
ВИБІР БЕЗ ВИБОРУ**



стр 5

**КРЫСИНАЯ ВОЗНЯ:  
ЧЕМ ОБЕРНЕТСЯ  
ОТСУТСТВИЕ РФ В ПАСЕ**



стр 6

# КОНСТИТУЦИЯ

В рамках минского переговорного процесса Украина обязалась внести изменения в Конституцию в части децентрализации. В конце августа 265 народных депутатов поддержали этот весьма опасный для Украины документ. Теперь же до 2 февраля (окончание текущей сессии) нужно найти 300 голосов парламентариев. Только в этом случае изменения в Основной Закон будут приняты.

Но, по-видимому, заветных «за» все еще не хватает. Об этом может свидетельствовать тот факт, что 51 депутат обратился в Конституционный суд относительно официального толкования положения статьи 155 Конституции о «следующей очередной сессии Верховной Рады» для определения конечного срока принятия изменений в Основной Закон в части децентрализации. Так что на этой неделе данный вопрос не вынесут на рассмотрение Верховной Рады. Затягивают время? Вполне на то похоже. Между тем Россия продолжает настаивать на «особом статусе».

Политолог, директор социологической службы «Украинский барометр» **Виктор НЕБОЖЕНКО** в интервью «ВВ» рассказал, почему скандальные изменения в Конституцию не удастся принять, из-за чего умер минский формат и как нынешняя децентрализация ослабит Украину.

» Сейчас, по данным СМИ, есть около 280 голосов за изменения в Конституцию в части децентрализации при необходимых 300. Рано или поздно голосование состоится. Удастся ли найти недостающие «за»?



## ОСОБОГО РЕЖИМА?

— Недавно была годовщина принятия «диктаторских законов». Рано или поздно депутаты, голосовавшие за них, ответят по закону! Такая же судьба ждет народных избранников, которые поддержат изменения в Конституцию в части децентрализации и признают сепаратистов равноправными в Украине.

Парламентарии побоятся брать на себя ответственность и принимать решение о расколе страны. Я думаю, что голосов не хватит. Будет по-украински: зарегистрируют, а в последний момент пятнадцати голосов не хватит. Да, у нас есть очень талантливый спикер Владимир Гройсман, который может ставить на голосование вопрос по несколько раз. Но это не поможет.

Все, кто сейчас поддержит разделение Донбасса и всей Украины, будут преследоваться по закону. И никогда больше не будут политиками. Это не просто мой прогноз как политолога. Это вывод, сделанный из моих разговоров с депутатами. Они очень боятся ответственности перед Украиной.

» Но пока что голосовавшие за «диктаторские законы» чувствуют себя весьма неплохо...

— Немного терпения. Многие из них в будущем будут сидеть в тюрьме. Прошло не так много времени, и революция продолжается. Все зафиксировано. Все и все помнят. И в случае прихода к власти демократического правительства или нового парламента этот вопрос обязательно встанет перед следственными органами. Нелегко будет и тем (бывшая фракция ПР. — Прим. авт.), и нынешним депутатам, которые могут под давлением или в силу денежных вливаний решиться на одобрение изменений в Конституцию.

Так что голосов не хватит. Деньги возьмут, но не проголосуют. Ведь украинский депутат не может отказаться от взятки. Это выше его физических сил.

» Все-таки, если не только возьмут деньги, но и проголосуют, и документ будет принят, не посыплется ли условный карточный домик? Какой, по вашему мнению, нужен закон, регулирующий отношения с оккупированными территориями?

— Если человек попал в беду, и у него оторвало руку, это же не значит, что у него одновременно отвалится нога или еще что-то. Украина достаточно живучая.

Когда нам удастся восстановить контроль над границей и освободиться от российских войск, нам нужен будет закон, регулирующий отношения украинского государства с освобожденными территориями Донецкой и Луганской областей. У нас есть подобный закон об особой черной зоне.

Точно так же нужен будет закон о реинтеграции Донецкой и Луганской областей в состав Украины. В нем должно быть четыре пункта: обязательная фильтрация, или санация, людей, которые участвовали в преступлениях против Украины; демилитаризация, то есть сдача всего оружия; первичная демократизация — нужно будет проводить выборы, чтобы там было местное самоуправление, которое бы опиралось на местное население; наконец восстановление административно-территориальной целостности Украины. Понятно, что этим территориям нужно длительное «лечение». И такой закон как раз позволит провести его. Но ни в коем случае не надо записывать все это в Конституцию.

(Окончание на стр. 2)



**ВСУКРАИНСЬКА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА**

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: **GAZETA.VV.COM**

**Рекомендованная цена  
2 грн 30 коп.**

# Конституция особого режима?

(Окончание. Начало на стр. 1)

» Это вообще нормально, что у нас каждый президент пытается переписать Основной Закон?

— Ненормально. Более того, президент доигрался, когда вписывал в переходные положения законопроекта о внесении изменений в Конституцию особый статус отдельных территорий. В ВР зарегистрирован закон, который предусматривает пересмотр всей Конституции. А это уже очень сильный удар по действующему президенту. Критика в адрес главы государства выльется в то, что люди откажутся давать ему широкие полномочия. Потому что он не справляется со своей работой.

Но процесс пошел. И теперь все политические силы должны будут представить свое видение конституционной реформы. В первую очередь лидеры местных выборов — БПП, «Батьківщина» и «Самопоміч». Так вот, этим трем политическим силам придется заняться поиском моделей реформы.

» Об «особом статусе» говорят очень много. Но это лишь один пункт законопроекта о внесении изменений в Конституцию в части децентрализации. Как вы в целом оцениваете этот документ?



— Открою одну большую тайну. Децентрализация происходит потому, что в стране нет денег.

Что такое децентрализация? Это значит, что местным органам власти дают активную возможность использовать местные бюджеты, которые ничем не наполнены. То есть при децентрализации центр не дает денег, но через систему префектов будет контролировать все, что происходит на местах. Да и децентрализация не означает местное самоуправление, а именно оно является богатейшей европейской традицией.

Кроме того, децентрализация объединит местную мафию, бизнес, бюрократов и создаст большое количество замкнутых «феодалных» образований. И между харьковским «феодалным» кланом, киевским, львовским или одесским не будет никакой связи. Это не развалит страну, но ослабит ее. Такая децентрализация не на пользу Украине.

Нам же нужно местное самоуправление с сильной центральной властью. Берите любую хорошую европейскую Конституцию и переносите на Украину. Но нет, они придумали систему префектов, которые смогут, не неся никакой ответственности, ломать любую местную схему.

» Недавно представитель России в трехсторонней контактной

группе по урегулированию ситуации на Донбассе Борис Грызлов в одном из интервью заявил, что Украина должна согласовать с биевиками поправки в Конституцию. Официально наша страна этого не делает. Но для чего тогда вносить в Основной Закон изменения, причем весьма опасные, если их все равно террористы не одобряют?



Да и текст документа уже менять нельзя!

— Сам формат минского переговорного процесса очень неудобен для Украины. Представьте себе ситуацию, когда генеральный директор какой-то мировой компании ведет сложные переговоры с другой транснациональной компанией. Но другую сторону пред-

И если наш президент на полном серьезе соглашается с мнением Грызлова, он не выступает с позиций национальной безопасности Украины, а демонстрирует слабость и физический страх перед Путиным.

Переговоры должны вести дипломаты. А нам предлагают отказаться от их участия и посылают Грызлова. Он дипломат? Нет. Это говорит о том,

бассе наконец подключились американцы. Что это даст Украине?

— Это возвращение как раз к жевневскому формату — минский формат умер. Кстатi, с самого начала Путин поставил условие Порошенко, чтобы в переговорах не принимали участия американцы. Теперь президенту РФ будет в десять раз тяжелее. Потому что США настаивают на территори-

округ. Нельзя избирателям одного округа голосовать в другом. Один голос — один человек. Это основной принцип.

Но так как 420 километров границы между Украиной и Россией фактически открыты, то мы не можем проводить выборы! Вы не забывайте, что в РФ выехало около миллиона жителей Донбасса. И РФ, используя их паспорта, привезет огромное количество сфальсифицированных бюллетеней. И, соответственно, выиграет любые выборы. Ко всему прочему, ни одна украинская партия не сможет взять участие в избирательной кампании.

Так что волеизъявление можно будет проводить только тогда, когда закроется граница и сформируются украинские избирательные округа. А Грызлов и Путин специально настаивают на проведении выборов, зная, что этим разрушат Украину. Но Порошенко даже в страхе перед Путиным не пойдет на это. Потому что тогда ему будет грозить импичмент.

» Кстати, в рамках Минских соглашений Украина должна выполнить еще один пункт — амнистию представителей «ЛНР»—«ДНР»...

— Когда мы закроем границу, необходимо начать процесс фильтрации жителей Донбасса на предмет их преступлений против Украины, в том числе причастности к убийствам. Те, кто убивал украинцев, должны сидеть в тюрьме.

Процесс будет длительным, но ничего страшного в этом нет. На самом деле в мире было много сепаратистских войн. Классический пример — Колумбия. Там 50 лет ведет войну группа, которая сейчас тоже потребовала амнистии в обмен на прекращение военных действий. Президент страны ответил, что амнистия будет касаться только тех, кто не убивал, не грабил и не насиловал.

Так и у нас... Те, кто пройдет юридическую амнистию, будут спокойно трудиться на восстановление народного хозяйства Донбасса. Подобный путь проходили многие страны, и теперь все у них в порядке. Главное — не поддаваться на российские угрозы и предложения.

**ВСЕ, КТО СЕЙЧАС ПОДДЕРЖИТ РАЗДЕЛЕНИЕ ДОНБАССА И ВСЕЙ УКРАИНЫ, БУДУТ ПРЕСЛЕДОВАТЬСЯ ПО ЗАКОНУ. И НИКОГДА БОЛЬШЕ НЕ БУДУТ ПОЛИТИКАМИ. ЭТО НЕ ПРОСТО МОЙ ПРОГНОЗ КАК ПОЛИТОЛОГА. ЭТО ВЫВОД, СДЕЛАННЫЙ ИЗ МОИХ РАЗГОВОРОВ С ДЕПУТАТАМИ. ОНИ ОЧЕНЬ БОЯТСЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕД УКРАИНОЙ**

что Россия не готова к серьезному дипломатическому переговорному процессу. Она собирается через своих сообщников организовать с нашим президентом междусобойчик, чтобы ни Европа, ни США в нем не участвовали. Это очень оскорбительно для Украины. И будет обидно, если Порошенко на это поведется. Ему не сле-

альной целостности Украины. И мы должны быть им за это благодарны.

» Если Путину будет в десять раз тяжелее, то, соответственно, в десять раз сильнее он попытается вновь вытолкнуть США за рамки переговоров?

— Да, вы правы, сейчас начнется борьба... Думаю, что одним из требований Путина, которые Грызлов передал президенту Украины, было: «избавься от американцев». Поверьте, это слово в слово. Представьте, что я это подслушал.

» Вот только времени у нынешней администрации Обамы и, соответственно, Госдепа осталось не так уж много...

— Это не важно. У них действия Госдепартамента не зависят от личных интересов президента. Любой следующий президент, женщина или мужчина, будет отстаивать национальные интересы, а не свои личные. Например, даже если главой Белого дома станет Дональд Трамп, который любит Путина, то он мгновенно изменит свою риторику и тут же начнет самым страшным образом наезжать на президента РФ. Так что Россия зря надеется, что смена президента США приведет к изменению позиции по отношению к Украине.

**НАМ НУЖНО МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ С СИЛЬНОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ. БЕРИТЕ ЛЮБУЮ ХОРОШУЮ ЕВРОПЕЙСКУЮ КОНСТИТУЦИЮ И ПЕРЕНОСИТЕ НА УКРАИНУ. НО НЕТ, ОНИ ПРИДУМАЛИ СИСТЕМУ ПРЕФЕКТОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ, НЕ НЕСЯ НИКАКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ЛОМАТЬ ЛЮБУЮ МЕСТНУЮ СХЕМУ**

ставляет не гендиректор, а охранник или уборщица этой фирмы. Вот такое нам устроила Москва в Минске. Наши представители, канцлера Германии, президента Франции заставили встречаться с сепаратистами.

Требования изменить Конституцию, это я вам как профессор политологии говорю, возможны только в том случае, если одна страна проиграла другой стране войну. Это называется безоговорочной капитуляцией. Но мы не проиграли России войну! Поэтому когда Грызлов говорит, что вы должны изменить свой Основной Закон, он выдает желаемое за действительное. И нам нельзя поддаваться этому. И очень обидно, когда Администрация президента хотелки Путина выдает за обязательство Украины.

Да и, по большому счету, Запад нас не будет уважать, если мы по требованию какой-либо страны будем менять Конституцию. С таким же успехом мы можем заявлять о необходимости внесения изменений в Конституцию РФ. Например, в их Основном Законе должна быть статья о категорическом отказе от военных действий в Украине на ближайшее тысячелетие. К примеру, статья об отказе от любых военных действий есть в Конституции Японии. А мы в свою очередь будем гарантировать, что не станем посягать на Сибирь или Чечню.

довало встречаться с Грызловым. С ним должны говорить дипломаты. И нам нельзя заключать какие-либо договоры с сепаратистами. Потому что мы — страна, а сепаратисты — преступники.

Поэтому надо переходить от минского к жевневскому формату, когда в переговорах участвуют президенты США, Украины, России, а также представитель ЕС. Только в таком



формате можно принять решения, способные остановить войну.

» Но РФ славится тем, что намеренно не выполняет важнейшие международные документы...

— Россия тоже меняется. И Путин не вечный. В РФ будет новое демократическое правительство, которое начнет выполнять договоры. И очень важен вклад Украины в этот процесс.

» К переговорному процессу по урегулированию ситуации на Дон-

**ПОСКОЛЬКУ 420 КИЛОМЕТРОВ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ УКРАИНОЙ И РОССИЕЙ ФАКТИЧЕСКИ ОТКРЫТЫ, МЫ НЕ МОЖЕМ ПРОВОДИТЬ ВЫБОРЫ. А ГРЫЗЛОВ И, СООТВЕТСТВЕННО, ПУТИН НАСТАИВАЮТ НА ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ, ЗНАЯ, ЧТО ЭТИМ РАЗРУШАТ УКРАИНУ**

» Грызлов одним из главных впросов в работе контактной группы назвал закон о местных выборах на Донбассе. Интересно, что министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер также отметил, что украинский парламент должен в ближайшее время принять этот документ. Насколько это реально?

— Основа избирательной кампании — кандидат, избиратель и

» Недавно появилась информация, что весной псевдореспублики «ДНР» и «ЛНР» сольются в одно квазигосударство. Для чего это?

— Россия не в состоянии «тянуть» две псевдореспублики. Так что проще их слить в одно целое. Да и таким образом Кремль пытается навести там порядок.

Беседовала  
Анна СПИВАК

# Наслідки діяльності уряду як гарантія чергових дострокових виборів

Два роки діяльності нового уряду України довели, що Янукович таки дійсно дурний, бо не вмів добре пояснювати своє бажання обікрати українців, тому й вимушений був тікати з країни під час Революції гідності.

У якій спосіб це змогли показати нові міністри? А в дуже простий: вони разом із народними обранцями, котрі їх підтримують у Верховній Раді, за цей час суттєво збільшили оподаткування бізнесу та населення, запровадили підвищення тарифів на всі види житлово-комунальних послуг, девальували в три рази національну валюту, збагатившись при цьому. Та ще й утричі підняли обсяг державного боргу, який станом на 31 грудня 2013 року становив 584,114 млрд грн, а на 30 листопада 2015 року — 1 556,09 млрд грн. За цей же час рівень добробуту українців, завдяки діяльності влади, знизився на 200% через те, що купівельна спроможність

моделей, за яких може відбуватися тільки подальше падіння української економіки.

«У кожної такої моделі — своє глибоке дно. У результаті ми маємо ситуацію, коли опинилися за крок від «червоної межі». До того ж фінансовий блок уряду знову розглядає проект рішення про девальвацію гривні дещо сильніше, ніж теоретично можна було б це робити в поточній, дуже важкій зі всякого погляду ситуації», — впевнений О. Гончаров.

Населення України щомісяця усе негативніше сприймає діяльність інститутів влади. За даними соціологічного опитування, проведеного Київським міжнародним інститутом

Але самі по собі пошуки винуватця чи намагання все ж таки взяти частину відповідальності за погіршення соціально-економічної ситуації на себе нічого позитивного президентові не дадуть. Перед ним все одно постане потреба змінити голову уряду — або поховати власні політичні амбіції та припинити мріяти про другий термін, а можливо, й наразитися на перспективу дострокового припинення повноважень. Бо за такого рівня від'ємного рейтингу підтримки діяльності правлячого кабінету з боку громадян відповідальним за все стає саме президент.

Відставка прем'єр-міністра за чинним законодавством означає відставку й усього уряду. Сформувавши новий уряд в умовах, коли друга за чисельністю фракція в парламенті та головний партнер пропрезидентського БПП «Солідарність» — «Народний фронт» є пропрем'єрським, неможливо без руйнування правлячої коаліції. Ліквідація коаліції автоматично означатиме початок процесу розпуску парламенту. Бо навіть якщо припустити, що «Опозиційний блок» та позафракційні депутати підтримають нові кандидатури міністрів, то уявити, що вони сформулюють разом із пропрезидентською фракцією нову більшість і закріплять це офіційно, — важко. Оскільки подібне призведе до падіння підтримки з боку потенційних виборців усіх учасників цієї нової «широкої коаліції».



**НИНІШНІ УРЯДОВЦІ ЗРОБИЛИ ВСЕ ТЕ, ПРО ЩО ЯНУКОВИЧ ІЗ АЗАРОВИМ МРІЯЛИ, АЛЕ ТАК І НЕ СПРОМОГЛИСЯ ЗРОБИТИ**

населення знизилась майже в ті самі клати три рази.

Тобто нинішні урядовці зробили все те, про що Янукович із Азаровим мріяли, але так і не спромоглися зробити.

Всі ці наслідки власного невігластва чи то свідомої роботи заради погіршення ситуації зазвичай списують «на війну». Навіть якщо не згадувати про те, що офіційно ніякої війни у нас немає (владі не вигідно це визнавати, бо тоді ж одразу доведеться відповідати за невігластво), а уважно й прискіпливо подивитись на те, скільки українська економіка реально втратила через анексію Криму та бойові дії, то виявиться, що рівень падіння основних показників мав становити не більше як 20%. Тобто все інше — це наслідки роботи Кабміну, парламенту, президента.

Процес рецесії у вітчизняній економіці триває уже два роки поспіль. За такого антирекордного рівня падіння ВВП в принципі вже не потрібно «шокової терапії», щоб штовхнути макроекономічні показники ще нижче. Про це чудово знають і керівники НБУ, і Кабінет міністрів, але вони самі загнали себе в глухий кут — весь час виступають із райдужними прогнозами, проте насправді все виходить із точністю до навпаки. Чим більше влада себе хвалить, тим очевиднішим стає той факт, що населенню і в нинішньому 2016 році доведеться ще тугіше затягувати паски. І невідомо, кому буде болючіше — бюджетникам чи тим, хто звик так чи інакше користуватися іноземною валютою? Така недолугість уряду неминуче веде країну до дочасних парламентських виборів.

Директор Інституту розвитку економіки України Олександр Гончаров вважає, що чинний уряд при проведенні «реформ» розглядає лише можливість реалізації тих економічних

соціології з 4 грудня по 14 грудня 2015 року, найменшу довіру українці мають уряд та Верховна Рада. При цьому баланс довіри-недовіри до уряду України порівняно з вереснем 2014 року впав більше ніж на 40% (до -66%).



**ВСІ ЦІ НАСЛІДКИ ВЛАСНОГО НЕВІГЛАСТВА ЧИ ТО СВІДОМОЇ РОБОТИ ЗАРАДИ ПОГІРШЕННЯ СИТУАЦІЇ ЗАЗВИЧАЙ СПИСУЮТЬ «НА ВІЙНУ»**

Президент має дещо вищий, ніж опозиція, але так само негативний баланс довіри-недовіри. За час президентства баланс довіри-недовіри до Петра Порошенка різко впав, буквально помінявши полюси: з +44% у 2014-му до -48% наприкінці 2015 року.

Символічно, що захід та центр приблизно однаково не довіряють президентові України, хоча найбільша недовіра спостерігається на сході країни.

Опозиції українці не довіряють так само. Це унеможлиблює широку підтримку дій будь-якого складу уряду, який вийде з цього парламенту та буде спиратися на його підтримку. На часі — необхідність змінити парламент.

Директор Агентства моделювання ситуацій, політолог Віталій Бала відзначає, що голова уряду Арсеній Яценюк уже перестав бути для президента Петра Порошенка громовідводом від негативної критики й оцінок діяльності влади. Фактично рівень недовіри до прем'єра досяг межі.

«Цей факт ігнорування і неприйняття прем'єр-міністра і став причиною пошуку іншого винуватця всіх проблем, які є в Україні», — впевнений політолог.

Але здається, що поточна ситуація поки влаштовує усі політичні сили. Парламентські партії отримують солідне фінансування з бюджету, зокрема, «Народний фронт» може цього року розраховувати на 92,5 млн грн, БПП «Солідарність» — на 91,2 млн грн, «Самопоміч» — 47,8 млн грн, «Опозиційний блок» — 41,7 млн грн, інші — на майже вдвічі менші суми. Зрозуміло, що нові вибори (якщо відбудуться цього року) змінять ці показники на 2017 рік. А втрачати «халявні» майже десятки мільйонів гривень нікому не до вподоби.

Чим довше президент буде тягнути зі зміною уряду, тим більше шансів на те, що в наступному складі парламенту політична сила, названа на його честь, матиме меншу частку представництва, ніж нині. Відповідно, сформований новою коаліцією уряд зможе проводити більш незалежну політику, а його голова стане основним конкурентом чинного керівника держави на наступних президентських виборах.

Юрій ГАВРИЛЕЧКО

## Пустий піар Яценюка з особливо важкими наслідками

**Про бурхливу діяльність уряду Яценюка та її наслідки для української держави й громадян сказано достатньо для того, щоб притягнути значну групу осіб до кримінальної і цілу партію «Народний фронт» до політичної відповідальності.**

В умовах втрати рейтингу, все зростаючої загрози посади і дуже обмеженого вибору місць для імміграції почалася агонія. Кожен день окремі міністри, які поки ще при владі, але вже втратили довіру громадян, і загалом Кабмін видають фонтани PR-ініціатив, що імітують бурхливу реформаторську діяльність на благо народу і покликані відновити рейтинг напередодні неминучих дострокових виборів.

На все це можна було б дивитися з гіркою усмішкою, якби не тяжкі наслідки таких ініціатив.

Початок нового 2016 року ознаменувався оприлюдненням так званої Комплексної державної програми підтримки, соціальної адаптації та реінтеграції громадян України, які переселилися з тимчасово окупованої території країни і районів проведення антитерористичної операції до інших регіонів, на період до 2017 року.

Дотепер люди, які, рятуючи себе і своїх дітей, втекли від війни і окупантів, думали, що вони вимушені переселенці.

Група осіб, котра через випадкову помилку долі вважає себе урядом України, вирішила, що вони просто переселилися.

Кабінет міністрів від самого початку демонструє неадекватне уявлення про причини й суть проблем, з якими зіштовхнулися вимушені переселенці, ба навіть більше того — плутає ці проблеми з проблемами громадян України, які постраждали від російської збройної агресії, а це не лише вимушені переселенці.

Безпосередньо постраждалими від російської збройної агресії, поряд із вимушеними переселенцями, слід вважати сім'ї загиблих, поранених і скалічених військових та цивільних, військовослужбовців, які побували в полоні, й цивільних осіб, що побували в незаконному ув'язненні, громадян, які втратили особисте майно, причому тих, що проживають як на вільній, так і на окупованих територіях.

Мало того, що в документі немає відповідей на найнагальніші питання вимушених переселенців, але Кабінет міністрів України, в агонії обіцяючи переселенцям золоті гори, своїми руками виводить із зони фінансової відповідальності за скоєні злочини державу-агресорку — Російську Федерацію і «натягає» на бюджет України нездійсненні зобов'язання. У своїй програмі уряд Яценюка назвав збитки, завдані військовою агресією Росії, збитками «внаслідок військових дій» (!!). Кремль аплодує ідіотам в українській владі.

Яценюк і К° вигадали, що компенсувати збитки, нанесені агресором, мусить державний бюджет, тобто ми з вами, українські платники податків, а механізм оцінювання «матеріальної та моральної шкоди, завданої внаслідок військових дій (!!)» доручено розробляти Фонду державного майна України (!!).

Якщо негайно не скасувати весь цей ідіотизм, то Москва ще не раз скористається рішенням уряду Яценюка в своїх інтересах із тяжкими наслідками для України.

Безумовно, ми спільно повинні допомогти громадянам, які змушені були залишити свої оселі, пережити це лихо і взяти новий старт у житті. Але йдеться не про компенсацію Україною збитків, завданих російською збройною агресією і не про «подарунки» від Яценюка, а про програму підтримки через бюджет від імені всього українського суспільства.

Моральні та матеріальні збитки, нанесені українським громадянам, державі й бізнесу військовою агресією, повинен відшкодувати той, хто їх завдав — Російська Федерація як держава-агресорка. Це аксіома.

Причому, розраховуючи збитки, нанесені громадянам, потрібно виходити не зі скромних можливостей української держави, а зі світової практики. І час розплати неблаганно наближається.

Поки ж без відповіді залишається питання: а хто відшкодує матеріальні та моральні збитки, завдані українським громадянам, державі й бізнесу правлінням Яценюка та його подільників?

Андрій СЕНЧЕНКО,  
блог на сайті  
«Обозреватель»

Экономических оснований для постновогоднего падения гривни не было. Эксперты полагают, что доллар выше 28 грн подняться не сможет, а стабилизация нацвалюты начнется во втором квартале 2016 года. Впрочем, это никоим образом не будет заслугой Кабмина и «лучшего банкира года» Валерии Гонтаревой, которая предпочла Давос выработыванию стратегии курсовой политики с целью укрепления гривни.

#### ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Прошлая неделя «порадовала» украинцев самым низким курсом гривни по отношению к доллару за последние девять месяцев. Премьер-министр на заседании Кабмина пообещал после возвращения украинской делегации из Давоса инициировать заседание Совета финансово-экономической стабильности, в ходе которого должны быть выработаны решения по упорочению валютно-курсового сектора.

Примерно в это же время устами директора департамента открытых рынков НБУ Сергея Пономаренко была озвучена позиция регулятора относительно причин девальвации гривни. Скачок курса он связывает с длительным периодом праздников в Украине и США, из-за чего возникли перекосы в спросе и предложении валюты, потому что не работали рынки.

Председатель Комитета экономистов Украины Андрей Новак в комментарии «ВВ» констатировал, что такое пояснение руководством НБУ девальвации нацвалюты, мягко говоря, удивляет.

«После этого им осталось объяснять падение гривни разве что гриппом. Украинцы, чтобы отпраздновать, наоборот, сдавали свои валютные сбережения в обменники. Поэтому праздники фактически должны были сработать на укрепление нашей денежной единицы», — констатировал эксперт.

А президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко в своем блоге на интернет-портале UBR предположил, что причиной постновогоднего витка девальвации стало размещение 19 января Минфином облигаций внутреннего займа через аукцион. В ходе торгов были проданы все валютные ОВГЗ на сумму 484,513 млн долл., гривневые же облигации участники полностью проигнорировали. Он добавил, что большая часть покупателей приобретала облигации только по номиналу.

«Нельзя утверждать, но есть повод предположить, что НБУ сделал эмиссию гривни и заведомо дал возможность отдельным банкам купить на рынке валюту. Для этих целей он даже продал почти 100 млн долл. из золотовалютных резервов, чтобы потом они могли купить валютные ОВГЗ. За счет ограничений продажи валюты для импортеров и за счет эмиссии гривни от НБУ отдельные банки скупают валюту на межбанке, а потом уже покупают валютные ОВГЗ, и тем самым решается проблема привлечения валюты для госбюджета. Эта валюта, скорее всего, пойдет на выплату внешних долгов правительства Яценюка. Вот, оказывается, кто или что провоцировало рост курса доллара на межбанке, а заодно сформировало дефицит валюты для импортеров, что привело к тому, что они бросились скупать валюту на черном валютном рынке», — констатировал эксперт.

Экс-заместитель главы НБУ, ректор Международного института бизнеса Александр Савченко в комментарии «ВВ» высказал мнение, что пусковым крючком дестабилизации курса гривни и ее падения на 10% выступил обвал российского рубля.

«Банки РФ пытались купить доллары по хорошему курсу гривни для того, чтобы компенсировать свои рублевые потери», — констатировал он.

Свою лепту в падение гривни внес и теневой рынок.

«По моим расчетам, он занимает 15%. «Теневикам» выгодно раскачивать курс, чтобы иметь большую маржу», — добавил Савченко.

Андрей Новак же уверен, что в Украине почти год нет экономических оснований для девальвации национальной денежной единицы, так как все три главных экономических фактора, формирующих курс, являются положительными.

«Первый — внешнее торговое saldo. По итогам прошлого года оно составило плюс 250 млн долл. Это получилось не потому, что мы что-то сделали в экономике, а из-за резкого сокращения импорта российских энергоносителей.

Второй фактор — сводный платежный баланс. Сейчас он также плюсовой — 560 млн долл., благодаря мощной финансовой помощи, которую Украина получила из разных источников, прежде всего от МВФ и других финансовых организаций.

Третий фактор — государственный долг. Поскольку Украина добилась реструктуризации на четыре года со списанием части госдолга, этот фактор уже не давит на гривню. Таким образом, у нас сейчас должна быть не девальвация, а как минимум незначительное укрепление нацвалюты», — уточнил он.

Эксперт подчеркнул, что Украина сейчас переживает искусственную девальвацию, вследствие чего будут продолжаться валютные спекуляции.

«При этом Нацбанк и правительство никак не реагируют, а просто наблюдают. Очевидно, руководство Кабмина и НБУ имеют от этого свою корысть», — констатировал Новак.



## Гонтарева и гривнепад, или Что ожидает национальную валюту

#### ЧТО КУРС ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ И ГДЕ ИСКАТЬ ВЫХОД

Сейчас колебания курса приостановились. Александр Савченко предположил, что начиная со второго квартала 2016 года начнется стабилизация гривни. Это будет связано с давлением на украинскую власть международных кредиторов и США, которые заставят нас по-настоящему бороться с коррупцией.

«После этого появится возможность предоставления нашей стране новых кредитов. Падение цен на нефть вызовет существенное удешевление газа — то есть наш платежный баланс еще улучшится, что позитивно повлияет на гривню. И даже ВВП начнет небольшой рост под воздействием внешних факторов, вопреки политике правительства и Нацбанка. Поэтому 26–28 гривен за доллар — курс, соответствующий потенциалу, а вернее, отсутствию такового у Нацбанка Украины и Кабмина. Что-то радикально позитивное может произойти лишь при кадровом усилении этих двух органов», — констатировал он.

В свою очередь Андрей Новак считает, что в условиях, когда в Украи-

не нет стратегии экономической и курсовой политики, спрогнозировать курсовые колебания нереально. Также он не разделяет уверенности главы Минфина относительно стабилизации гривни после получения очередного транша МВФ.

«В 2014–2015 годах Украина получала транши, а девальвация как была, так и продолжается. Поэтому я не могу утверждать, что как только поступит транш, гривня стабилизируется», — уточнил эксперт.

По словам Александра Савченко, ни Нацбанк, ни его глава Валерия Гонтарева не предпринимают никаких мер по укреплению денежной единицы.

«Сейчас в стране отсутствует монетарная политика, вместо нее предложена советская модель ручного регулирования курса — то есть путем административных запретов, трудностей с покупкой валюты, прежде всего для малого и среднего бизнеса, а также населения. Сюда же относятся и невозможность снять валютные депозиты. Нацбанку кажется, что такими методами он управляет курсом. На самом же деле регулятор лишь создает теневой рынок и дестабилизирует ситуацию в валютном сегменте», — пояснил он.

Укрепить же гривню может политика инфляционного таргетирования, которую проводят все центробанки Европы.

«Если НБУ отказывается контролировать валютный курс, то он обязан управлять инфляцией и держать ее на уровне 2–3%. Только тогда центральный банк имеет право отпускать курс, потому что при вышеуказанном уровне инфляции волатильность курса валют составит 6–8%, что абсолютно допустимо. Недопустимо, когда за день курс падает на 12%, а то и больше, что у нас сейчас и происходит.

Более того, при внедрении политики инфляционного таргетирования нужно отказаться от всех за-

претов и ограничений, которые ввел регулятор.

Также необходимо освоить фондовый рынок и рынок капиталов, запустить межбанк, добиться нормальной работы банков. Однако пока я не вижу у Нацбанка ни желания, ни возможностей для этого — регулятор предпочитает позицию стороннего наблюдателя», — подчеркнул Савченко.

#### ИЗ ДАВОСА В ОТСТАВКУ?

Падение гривни началось еще до отъезда главы НБУ на Всемирный экономический форум. Журналист Александр Дубинский на своей странице в «Фейсбуке» написал, что накануне Давоса Гонтарева проводила совещание с банкирами, в ходе которого захотела продемонстрировать присутствующим свою значимость и профессионализм.

«Она сообщила, что Национальный банк Украины стал «мировым центром финансовой экспертизы в борьбе с курсовыми колебаниями», — написал журналист, подчеркнув, что, к сожалению, это не придуманная им шутка. — «Вы знаете, какая сейчас ситуация. Доллар укрепляется по всему миру», — Валерия Алексеевна выдержала паузу. — «Мне звонят главы центробанков из разных европейских стран и расспрашивают о том, какие действия мы предприняли для стабилизации курса», — цитирует Дубинский главу НБУ.

Впрочем, несмотря на старания Гонтаревой улучшить свой имидж, ей уже выставили реальную оценку. В рейтинге американского издания Global Finance руководитель украинского центробанка заняла позицию «С», ненамного опередив глав нацрегуляторов Венесуэлы, Гватемалы и Узбекистана и расположившись на одном уровне с руководителями национальных банков Ирака и Нигерии. Таким образом, Валерия Гонтарева попала в десятку худших банкиров мира.

А в Давосе главу НБУ поджидал еще один вердикт. В отчете Global Competitiveness Report говорится, что Украина заняла 79-е место из 140 в «Глобальном рейтинге конкурентоспособности». Надежность банков Украины оценили самым низким показателем — 140 из 140...

Партия «Батьківщина» потребовала, чтобы глава Нацбанка Украины Валерия Гонтарева немедленно отчиталась о причинах стремительного падения курса гривни и предложила пути выхода из кризисного положения.

«Молчание главы НБУ в этой ситуации является преступным», — отметила лидер партии «Батьківщина» Юлия Тимошенко.

По ее словам, промедление со стабилизацией нацвалюты — это ежедневное снижение уровня жизни, доходов и сбережений украинцев.

«В условиях непроведенной индексации, налогового давления и урезания социальных выплат — это просто преступление. Если в ближайшее время Национальный банк не проведет мероприятия по укреплению гривни и не отчитается о ситуации, «Батьківщина» будет ставить перед президентом вопрос об отставке председателя НБУ», — подытожила политик.

Арина МАРТОВА

Постачальники комунальних послуг уже кілька років ведуть кампанію щодо укладання так званих прямих договорів із споживачами, подекуди не гидуєчи погрозами та залякуваннями, аби змусити підписати папірці. Однак громадяни не завжди поспішають оформлювати відносини із обленерго та водоканалами. Спробуємо розібратися, чи слід укладати договори та як споживачеві захистити свої права.

Відповідно до чинного законодавства, відносини між учасниками у сфері житлово-комунальних послуг (ЖКП) здійснюються виключно на договірних засадах.

Ще в липні 2014 року було змінено схему надання цих послуг — усунуто посередників між постачальниками та споживачами. Проте така схема доволі неоднозначна. З одного боку, мешканців позбавили можливості самим обирати виконавця послуг. З іншого боку — її застосування унеможливило зловживання недобросовісних ЖЕКів, через яких неодноразово утворювались великі борги, оскільки перераховані споживачами кошти вони витрачали на інші потреби, а не на оплату послуг. З огляду на це прямі договори все ж потрібні.

#### ПРИМУСОВЕ ПРИЄДНАННЯ

Відповідно до змін, внесених до Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та інших нормативно-право-



вих актів, договір, який пропонують укласти населенню, є договором приєднання, тобто клієнт не має права обговорювати його умови, а може приєднатися до угоди лише в цілому (ст. 634 Цивільного кодексу України).

Звичайно, споживач сам вирішує, чи укладати договір на запропонованих йому умовах, але в даному випадку можливість вибору є фактично нульовою, бо постачальник послуг є монополістом.

В умовах такої монополії та з метою захисту прав споживачів Кабінет міністрів України розробив та затвердив низку типових договорів (постанова КМУ №630 від 21.07.2005 р.), про необхідність дотримання форми яких наголошується також і в Законі України «Про ЖКП». Водночас законодавством чітко визначено, що якщо споживач хоче отримувати послугу, то він не може обирати — укладати договір на отримання ЖКП чи ні: він мусить це зробити. Фактично монополія — це законодавчо закріплений вибір без вибору.

Мініюст у своїх роз'ясненнях щодо договорів у сфері ЖКП уточнив, що «при укладанні договорів на надання ЖКП сторони не можуть відступати від змісту типового договору, затвердженого КМУ, але мають право конкретизувати його умови».



## Прямий договір із постачальниками комунальних послуг: ВИБІР БЕЗ ВИБОРУ

Проаналізувавши текст різних договорів та типової угоди, бачимо кілька розбіжностей. Наприклад, у договорі з водоканалом є норма, за якою виконавець має право доручати виконання своїх функцій іншим юрособам з дотриманням чинного законодавства. Про цю «іншу юридичну особу» зазначається у пп. 2, 12, п. 4.2. та п. 7.2 договору. Чому при цьому виконавець не зобов'язаний інформувати про таке споживача, а також хто нести відповідальність у разі неналежного виконання обов'язків «іншою юридичною особою» — питання залишається без відповіді.

При цьому в типовому договорі відсутні положення, за якими вико-

сія регулювання електроенергетики України в листі від 6 січня 2005 року, але зазначила, що «непереоформлення договору не є підставою для відключення споживача від енергопостачання».

Однак іншим листом від 14 грудня 2004 року №05-39-11/5420 НКРЕ дала такі роз'яснення: «Згідно з абзацом першим ч.1 ст. 638 Цивільного кодексу України, договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Згідно з ч. 1 ст. 639 ЦК України, договір може бути укладений у будь-якій формі, якщо вимоги щодо неї не встановлені законом». Таким чином,

Пункт 30 «Правил користування електричною енергією для населення» зазначає: «Якщо доступ до приладу обліку неможливий, представник енергопостачальника виписує платіжний документ на підставі даних про фактичне споживання електричної енергії за попередній період, про що робиться відповідна позначка в особовому рахунку споживача».

Якщо протягом двох розрахункових періодів представник енергопостачальника не мав доступу до приладу обліку, він залишає споживачеві в поштовій скриньці повідомлення про дату наступного відвідування чи прохання передати показання приладу обліку енергопостачальнику. Якщо після цього споживач не передав відомостей про кількість спожитої електричної енергії, енергопостачальник має право через 30 днів після дати відправлення письмового попередження припинити постачання електричної енергії споживачу.

Тобто якщо ви як споживач відчинили входні двері своєї оселі й повідомили представників енергопостачальника, що не можете зараз забезпечити їхній доступ до електролічильника, то такі дії не тягнуть за собою припинення вам електропостачання. Якщо у відповідь ви почуєте погрози, повідомте, що у випадку неправомірного відключення електроенергії обленерго стане «клієнтом» Антимонопольного комітету України. Адже такі їхні дії — це відмова від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання. За таких підстав це матиме ознаки порушення п. 2 ст. 50, п. 5 другої частини ст. 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополією становищем. У такому разі споживач електроенергії має право на стягнення двократної вартості недовідпущеної електричної енергії, а також інших збитків. Але те, що споживач поніс збитки саме внаслідок неправомірного відключення електроенергії, слід доводити в судовому порядку.

Тільки знаючи свої права, ви зможете дати гідну відповідь подекуди нахабним контролерам. Пам'ятайте, ви є рівноправною стороною договору — усного чи письмового.

Алла ЗБОРОВСЬКА

#### КОНТЕКСТ

#### Як поводитися під час перебування представників енерго-, водопостачальника у вашій оселі

Обов'язково перевірте посвідчення у контролерів. Вони мають містити фото та печатку обленерго/водоканалу. Зверніть увагу на термін дії посвідчення.

Представники постачальної організації мають залишити письмове підтвердження відвідування у вигляді акту технічної перевірки, акту про заміну приладу обліку, акту про пломбування, відмітки у абонентській книжці, а у разі виявлення порушення — акту про порушення. Вищеназвані документи складаються у двох примірниках, один з яких має залишитися у споживача.

Уважно читайте документ та не поспішайте його підписувати. Ніколи без зауважень не підписуйте акт про порушення. Якщо не знаєте, які написати зауваження, зазначте у акті «З порушенням, вказаним у акті, не згодн(ий)(а)». Запам'ятайте, що ваш підпис — це згода з порушенням, вказаним у акті.

**Ніколи не зголошуйтеся на пропозицію підпису, який начебто лише підтверджує факт отримання акту — завжди зазначайте зауваження!**

Не дозволяйте перевіряючим проводити обстеження проводки за межею розподілу мереж, тобто в кімнатах квартири чи будинку. Поле їхньої діяльності — від ізоляторів на фасаді будинку до лічильника в будинку (для приватних будинків) та від розподільного щита у під'їзді до лічильника у квартирі (для квартир багатопверхівок). У разі якщо лічильник встановлено на фасаді приватного будинку або у під'їзді багатопверхового будинку, ви не повинні забезпечувати доступ перевіряючих до оселі.

**У ВПАДКУ НАЛЕЖНОЇ СПЛАТИ СПОЖИВАЧЕМ ЗА ПОСЛУГИ, А ВИКОНАВЦЕМ — ЇЇ ПРИЙНЯТТЯ МІЖ ВИКОНАВЦЕМ ТА СПОЖИВАЧЕМ УКЛАДЕНО ДОГОВІР В УСНІЙ ФОРМІ, ЩО НЕ Є ПОРУШЕННЯМ ЗІ СТОРОНИ СПОЖИВАЧА, НАВІТЬ ЯКЩО ВІН ВІДМОВЛЯЄТЬСЯ УКЛАДАТИ ПИСЬМОВИЙ ДОГОВІР**

навець має право передавати свої обов'язки за договором іншій особі, адже це може вплинути на права споживача. Отож цей пункт є відхиленням від типового договору.

Також у договорі з водоканалом не прописана можливість вносити зміни до договору, хоча така норма передбачена типовим договором. Отже, можна зробити висновок, що запропонована водоканалом до укладання споживачу угода не відповідає умовам типового договору.

#### ВІДКЛЮЧИТИ ВІД ПОСЛУГ НЕ МАЮТЬ ПРАВА

Аналогічна ситуація також з договорами на електропостачання. Хоча документ на сайті «Київенерго» відповідає типовому, затвердженому постановою КМУ №1375 від 26 липня 1999 року, проте така угода також є договором приєднання, тобто споживач не має права погоджувати з виконавцем внесення до нього будь-яких змін.

Крім того, відповідно до чинних «Правил користування електричною енергією для населення» (ПКЕЕН), споживання електроенергії без договору є порушенням — «самовільним підключенням».

Обов'язковість укладення договору підтвердила і Національна комі-

НКРЕ повідомляє, що «у разі, якщо сторони виконують умови договору, то договір вважається укладеним навіть в тому випадку, якщо йому не надано обумовленої законом форми».

З огляду на все це можна зробити висновки, що у випадку належної сплати споживачем за послуги, а виконавцем її прийняття, між виконавцем та споживачем укладено договір в усній формі, що не є порушенням зі сторони споживача, навіть якщо він відмовляється укладати письмовий договір.

#### ДО НАС ІДЕ... КОНТРОЛЕР

Кожному знайома ситуація, коли до вашої оселі завітав представник енерго-, водопостачальної організації (контролер), але ви вагалися, впускати його чи ні. Що буде в разі вашої відмови контролеру?

Посилаючись на ст. 30 Конституції України, яка гарантує недоторканість житла, ви маєте право не впускати контролера до своєї оселі.

Однак постійно цього робити не можна, оскільки, відповідно до ПКЕЕН та договору про користування електроенергією для населення, побутовий споживач зобов'язаний забезпечити представникам енергопостачальної організації доступ до приладу обліку.

## «Талибан» vs «ИГ»

После серии терактов, ответственность за которые взяло на себя «Исламское государство», кровавый урожай взрывов, прогремевших на прошлой неделе в Афганистане и Пакистане, «собрали» представители «Талибана». По мнению экспертов, конкуренция этих группировок приведет к более масштабным терактам на территории мусульманских стран, а также к новому витку войны в Афганистане.

19 января в городе Пешавар на северо-западе Пакистана террорист-смертник на мотоцикле подорвался на переполненном КПП, в результате чего погибли 11 человек (4 полицейских и 7 мирных жителей, в том числе 2 детей) и 21 получил ранения.

На следующий день объектом атаки «Талибана» стал университет Бача Хан в пакистанской провинции Хайбер-Пахтунхва. При входе на территорию учебного заведения террористы ранили охранников, проникли в здание, где открыли огонь по студентам, а также устроили несколько взрывов. Эта атака талибов унесла жизни 25 человек, еще около 50 были ранены.

В этот же день смертник осуществил теракт возле посольства РФ в Кабуле. В результате взрыва убиты 4 человека, еще 26 получили ранения.

А 21 января в Кабуле автомобиль талиба врезался в микроавтобус популярного телеканала TOLO TV. Погибли 7 сотрудников канала.

Ответственность за все теракты взял на себя «Талибан».

Президент Центра европейских и трансатлантических студий Алексей Коломиец в комментарии «ВВ» констатировал, что резкая активизация «Талибана», «ИГ» и «Аль-Каиды» началась после решения президента Обамы относительно выведения американского контингента и завершения миссии НАТО в Афганистане.

А директор Института востоковедения НАН Украины Александр Богомолов подчеркнул, что у каждого теракта, который осуществляют талибы, есть своя логика. Например, телеканал TOLO TV они давно обещали наказать: их не устраивало содержание программ, направленных против них. Поэтому теракты, совершенные ранее «ИГ», никоим образом не связаны с последующими действиями «Талибана».

Кроме того, «Талибан» уже буквально встроены в местный ландшафт.

«Талибы имеют социальную базу в виде населения провинции Кундуз в Афганистане, а также сторонников в Пакистане. По сути, «Талибан» — национальный продукт. Однако у движения также существуют внутренние проблемы, недавно оно пережило раскол. И этой ситуацией пользуется

«ИГ», чтобы отколоть у талибов часть ресурсов в Афганистане, пусть даже это незначительные объемы. Поэтому «Талибан» и «ИГ» являются не союзниками, а конкурентами и даже противниками. Для талибов «Исламское государство» — прямой вызов. Они будут стремиться уничтожать тех, кто переходит под флаги «ИГ», — подчеркнул эксперт в комментарии «ВВ».

По его мнению, конкуренция между радикальными исламскими группировками в Афганистане и Пакистане может привести к увеличению количества терактов и их большей масштабности, что привлечет новых сторонников террористов. Кроме этих стран, в зону риска попадают все мусульманские государства, где преобладают сунниты.

«Очевидно, что вновь возвращается тот уровень внутренней нестабильности в Афганистане, который был свойственен 2005 году», — отметил в свою очередь Алексей Коломиец.

Эксперт подчеркнул, что до конца срока правления Обамы в Афганистане останется 5600 американских военных. То есть фактически официальный Кабул остается один на один с проблемой противостояния терроризму, ведь в страну уже не вернется контингент НАТО. А наиболее ощутимый удар по кабульскому правительству будет осуществлен из пакистанской провинции Кундуз.

«Вслед за Афганистаном вспыхнет и Пакистан. Далее — проекция с выходом на Индийский океан», — добавил Коломиец.

Не обойдет этот конфликт и Европу. Кроме активизации вербовки в различные группировки сторонников из диаспор, увеличится количество беженцев, среди которых будут попадать в Европу боевики «Талибана» и «ИГ».

«Ранее правительства европейских стран пускали без ограничений сирийцев, афганцев и иракцев. И сейчас на территории этих стран активизировались радикально настроенные исламисты. Ожидаемая вторая волна иммиграции еще больше пошатнет Шенгенскую зону и целостность ЕС», — подытожил Коломиец.

**Антонина МИРОШНИЧЕНКО**



## Крысиная возня: чем обернется отсутствие РФ в ПАСЕ

25 января открывается зимняя сессия Парламентской ассамблеи Совета Европы. Делегация РФ в 2016 году в работе ПАСЕ участвовать не будет. Кремль таким образом решил избавиться от унижений и заставить россиян поверить в начало отмен международных санкций, а заодно ударить звонкой монетой по структуре, отказавшись оплачивать две трети ежегодного взноса в Совет Европы. Впрочем, данный маневр не принесет выгод РФ на международной арене, а для Украины будет иметь лишь позитивные последствия.

Накануне открытия зимней сессии ПАСЕ Россия, чья делегация в 2014 году, после аннексии Крыма, была лишена права голоса, а также права участвовать в заседании уставных органов и заниматься мониторинговой деятельностью Ассамблеи, решила сыграть в свою игру. За неделю до 25 января в Страсбург так и не пришел список российской делегации, к чему обязывает регламент структуры. 18 января Россия официально отказалась приезжать на зимнюю сессию, разбившись на введенные против нее санкции и назвав их неприемлемыми. В адрес руководителя ПАСЕ

коррупции в нашей стране. Более того, украинский вопрос не фигурирует в повестке дня зимней сессии — на первый план вышли миграционный кризис и борьба с терроризмом.

Политолог Александр Палий в комментарии «ВВ» предположил, что фактический отказ делегации РФ прибыть в Страсбург связан с нежеланием России глотать очередную порцию унижений. А на другую реакцию, по словам эксперта, делегация и не могла рассчитывать в связи с тем, что РФ не выполнила Минские соглашения и на Донбассе наблюдается эскалация конфликта.



## ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ СРЕДИ ЕВРОПЕЙСКИХ ЭЛИТ СЕЙЧАС ПРОТИВ КРЕМЛЯ. У НИХ ЧЕТКАЯ ПОЗИЦИЯ, ЧТО РОССИЯ — АГРЕССОР

Анн Брассер было направлено письмо за подписью спикеров палат Госдумы, в котором указано, что полномочия делегации РФ на 2016 год будут запрошены позднее. А пока, дескать, можете работать без нас.

Для усиления эффекта Кремль решил не оплачивать 2/3 ежегодного взноса в Совет Европы, который составляет около 8% бюджета структуры. Например, в 2015 году общая смета ЕС составляла почти 417 млн евро, из них взнос РФ — 32,8 млн, а Украины — 4,3 млн евро.

В ПАСЕ на сей пассажотреагировали спокойно. Анн Брассер подтвердила получение письма от представителей РФ и выразила сожаление по поводу того, что отказ от участия в зимней сессии, согласно ст. 25 Устава ЕС, фактически означает, что российская делегация не сможет работать на заседаниях в течение всего 2016 года.

Вишенкой на торте стало ехидное замечание главы российской делегации в ПАСЕ Алексея Пушкова, который в своем «Твиттере» написал, что при отсутствии России Ассамблея перейдет к давлению на Украину за чудовищную коррупцию и фиктивность украинских реформ. Однако докладчик ПАСЕ Микеле Николетти после двухдневного визита в Украину не увидел роста

Хотя ПАСЕ скорее консультативный орган, чьи резолюции не являются обязательными к выполнению, она создает общественное мнение.

«На сегодняшний день у России очень негативный имидж. Общественное мнение, особенно среди европейских элит, сейчас против Кремля. У них четкая позиция, что РФ — агрессор», — подчеркнул Палий.

В свою очередь юрист-международник, член совета общественной организации «Конституционный конвент» Геннадий Друзенко полагает, что отказ российской делегации от работы в ПАСЕ чисто технически избавляет РФ от санкций.

«Де-юре делегация появляется, когда в Страсбурге есть уведомление о ее составе. Получается, раз нет делегации — формально нет и санкций. Соответственно, срок действия старых санкций окончится, а новые наложить не получится».

Санкции ПАСЕ и Совета Европы — политические. Они никоим образом не связаны с экономическим наказанием, наложенным ЕС. Таким образом, уже на этой неделе Россия сможет сообщить населению страны о том, что первые санкции с РФ сняты. Однако это будет манипуляцией, так как санкции будут сняты не из-за

устранения причин их наложения, а из-за технической невозможности их продолжения», — подчеркнул эксперт в комментарии «ВВ».

Александр Палий в свою очередь считает, что и отказ выплачивать 2/3 взноса в Совет Европы — это желание России показать свои амбиции и игра на внутреннюю аудиторию РФ. Дескать, мы сэкономили средства и показали Европе «кузькину мать».

А вот в ООН Россия платит регулярно. Доля РФ в бюджете ООН на 2016–2017 гг. составляет 2,4%, то есть около 62 млн долл. на два года.

«ООН для Кремля — полезная организация, которая принимает реальные решения. Учитывая то, что Россия является постоянным членом Совбеза ООН, она и далее будет принимать активное участие в работе данной структуры, лоббировать свои интересы и при необходимости ветоировать решения, что происходило и ранее», — отметил Палий.

Геннадий Друзенко объясняет намерение РФ выплатить только 1/3 взноса меркантильными соображениями. Эти средства пойдут на оплату содержания россиян, которые работают в секретариате Совета Европы. Остальные 2/3 затрат якобы шли на делегацию, которая теперь в сессиях ПАСЕ участвовать не будет.

«Это не соответствует требованиям документов Совета Европы», — подчеркнул он.

По словам Александра Палия, в целом для Украины работа в ПАСЕ без российской делегации сулит лишь позитив: «Несмотря на то, что в повестке дня нет украинского вопроса, наша тема все равно будет присутствовать, потому что ситуация в нашей стране так же важна, как миграционный кризис и угрозы терроризма. Россия же сама себя изолирует. Отсутствие российской делегации в Ассамблее обернется тем, что об РФ будут вспоминать все участники и говорить о стране-агрессоре только нелицеприятную правду».

Впрочем, Геннадий Друзенко не исключает, что провокация России ударит по ПАСЕ и Совету Европы.

«За последние два года роль и значение Совета Европы снизились, в том числе и из-за действий России. Кроме того, РФ отказалась выполнять решения ЕСПЧ. ЕС не имеет экономических или каких-либо других механизмов влияния — они могут лишь погрозить пальцем расползающейся России. Переживут ли ПАСЕ и Совет Европы испытание Россией, пока неизвестно. Но это будет определяющий для данных институтов год», — подытожил он.

**Алена ПОТАЕВА**

Поставив перед Украиной жесткие финансовые условия, Европа совершает ту же ошибку, что и в прошлом с Грецией. О нашей стране, слабости позиций Обамы по отношению к Путину, а также о миграционном кризисе, который может привести к распаду ЕС, рассказал в интервью французскому изданию Libération известный американский инвестор и филантроп Джордж Сорос.



» В Time под фотографией Ангелы Меркель поставили подпись «канцлер свободного мира». Вы с этим согласны?

— В прошлом я критически отзывался о канцлерин и ее политике жесткой экономии. Тем не менее после нападения президента Владимира Путина на Украину она стала лидером ЕС и негласно — «свободного мира». До того момента она была одаренным политиком, демонстрировавшим способность понимать настрой общественности и удовлетворять ее потребности. Однако, дав отпор российской агрессии, она приобрела лидерский статус, не побоявшись пойти против доминирующих мнений.

Я рад подобной перемене. Причины для недовольства и так предостаточно. Но греческий кризис научил европейские власти искусству ковыряться сразу с несколькими кризисами. Иначе это было бы бесконечное откладывание проблемы на завтрашний день в надежде, что все как-то исправится само. Сегодня ЕС приходится иметь дело не с одним кризисом, а пятью-шестью сразу.

» Вы говорите о Греции, России, Украине, будущем британском референдуме и мигрантах?

— Именно так. Вы, кстати, не упомянули глубинную причину миграционного кризиса, то есть сирийский конфликт, а также пагубное воздействие парижских и прочих терактов на европейское общественное мнение. Ангела Меркель понимала, что миграционный кризис может развалить Европейский союз. Прогноз стал реальностью. ЕС необходимо в экстренном порядке справиться со своими проблемами.

Таковы факты. Но ситуацию нельзя назвать необратимой. А помешать осуществиться этому печальному прогнозу могут как раз немцы. Как мне кажется, при правительстве Меркель немцам удалось приобрести определенную гегемонию, не прилагая к этому особых усилий. Обычно те, кому удается достичь такого положения, заботятся о собственных интересах, а также интересах тех, кто находится под их защитой. Сегодня немцам нужно решить, готовы ли они взять на себя такую ответственность как сильнейшая держава Европы.

» Вы активно участвовали в продвижении принципов открытого общества и демократических перемен в Восточной Европе. Почему, как вам кажется, беженцы встречают там такое неприятие и враждебность?

— Потому что принципы открытого общества не смогли прочно закрепиться в этом регионе. Венгерский премьер Виктор Орбан представляет себя глашатаям принципов венгерского и христианского самосознания. Объединение национального самосознания с религией — очень сильная смесь.

И Орбан в этом не одинок. Лидер недавно победившей на выборах в Польше партии Ярослав Качиньский придерживается схожего подхода. Он сделал иммиграцию ключевой темой избирательной кампании. Польша относится к числу наиболее однородных в этническом и религиозном плане европейских стран. Иммигрант-мусульманин в Польше является во-

роли. Открытого общества, в которое верим мы и в которое стремятся реформаторы новой Украины в связи с их личной историей, на самом деле не существует. Европейский союз задумывался как добровольное объединение равных, но кризис евро превратил его в систему отношений между должниками и кредиторами, в которой первые не могут выполнить своих обязательств и вынуждены подчиняться установленным вторыми правилам игры. Такие отношения никак не могут быть добровольными и равными. Миграционный кризис породил и другие линии раскола. Поэтому на кону стоит само выживание Европы.

Растущий приток беженцев превратился из проблемы, которую

ско-демократического союза, причем по договоренности с лидером партии Хорстом Зеехофером. И это представляет собой очень серьезный вызов. Он критикует ценности и принципы, которые легли в основу Европейского союза. Орбан подрывает их изнутри. А Путин — снаружи. Оба они стремятся обратить ситуацию подчинения национального суверенитета наднациональному европейскому порядку. Но Путин идет еще дальше: он хочет заменить власть закона властью силы. К счастью, Меркель отнеслась к этому вызову со всей серьезностью. Она дает отпор, а я поддерживаю ее не только словом, но и делом.

» Посреди всех этих кризисов такое крупное государство-член, как Вели-

Грецией. Если у старой Украины было много общего со старой Грецией (доминирующее положение олигархов и использование государственных должностей в личных целях, а не для службы народу), то новая Украина позиционирует себя совершенно иначе. Недавно Рада приняла бюджет на 2016 год в соответствии с условиями МВФ. Пришло время показать перспективу финансовой помощи, в которой нуждается новая Украина для проведения радикальных реформ. Это позволило бы стране не только выжить, но и добиться процветания, а также привлечь инвестиции. Превратить новую Украину обратно в старую было бы роковой ошибкой, потому что новая Украина — один из главных козырей в руках Европы как в плане противодействия российской агрессии, так и для восстановления духа солидарности, который был свойствен ЕС на первых порах.

» Многие наблюдатели говорят, что президент США Барак Обама занял слишком слабую позицию по отношению к России...

— Они правы. Путин вступил в сирийский конфликт, чтобы улучшить международный образ России. И он готов идти вперед, пока не встретит серьезный отпор. Обама следовало бы дать его раньше. Если бы он объявил о формировании беспопытной зоны над Сирией в тот момент, когда Россия начала масштабные перевозки военной техники, ей пришлось бы соблюдать запрет. Но Обама стремился любой ценой избежать военной конфронтации с Россией. Поэтому та смогла установить системы ПВО, а США приходится делить с ней контроль над сирийским небом. Можно даже сказать, что, сбив российский военный самолет, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган оказал услугу Обаме. Путину пришлось признать, что его военная авантюра встречает серьезное сопротивление, и теперь он готов рассматривать политическое решение.

Нельзя также сбрасывать со счетов «Исламское государство» и теракты, которые подрывают принципы и ценности нашей цивилизации. Террористы стремятся убедить мусульманскую молодежь, что у нее нет иного выбора, кроме джихада, и, если послушать таких людей, как Дональд Трамп, у них это получается.

(Интервью публикуется с сокращениями)



**ПРИШЛО ВРЕМЯ ПОКАЗАТЬ ПЕРСПЕКТИВУ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ, В КОТОРОЙ НУЖДАЕТСЯ НОВАЯ УКРАИНА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РАДИКАЛЬНЫХ РЕФОРМ. ЭТО ПОЗВОЛИЛО БЫ СТРАНЕ НЕ ТОЛЬКО ВЫЖИТЬ, НО И ДОБИТЬСЯ ПРОЦВЕТАНИЯ**

площением «другого». И Качиньскому удалось представить его дьяволом.

Помимо прочих трудностей, Германии придется иметь дело с польской проблемой. В отличие от Венгрии, Польша оказалась одной из самых успешных европейских стран как в экономическом, так и политическом плане. Германия нуждается в ней, чтобы защититься от России. Россия Путина и Польша Качиньского не любят друг друга, но основополагающие принципы Европейского союза они любят еще меньше.

» Каковы эти принципы?

— Я всегда считал ЕС воплощением принципов открытого общества. Четверть века назад, когда я только начал активно проявлять интерес к этому региону, там был агонизировавший Советский Союз и зарождавшийся Европейский союз. И оба они представляли собой авантюры международного управления. Первый стремился соединить пролетариев всех стран, а второй пытался сформировать модель региональной интеграции с опорой на принципы открытого общества.

» Как ситуация изменилась сегодня?

— На смену Советскому Союзу пришла новая Россия, а Европейский союз в конечном итоге позволил националистическим силам выйти на первые

воплне можно решить, в острый политический кризис. Все государства члены эгоистически сосредоточились на собственных интересах, зачастую действуя друг против друга. Эта позиция посеяла панику среди беженцев, а также населения и институтов правопорядка.

ЕС необходим комплексный план разрешения кризиса, который бы обеспечил эффективное управление потоками беженцев, чтобы все происходило упорядоченным и безопасным образом, в темпе, позволяющем Европе интегрировать их. Всеобъемлющий план должен выходить за пределы европейских границ.

Мой фонд разработал на этой основе план из шести пунктов. Он был обнародован параллельно с тем, как Орбан представил свой. По нашему плану, подпадающих под условия приема мигрантов следует оставить там, где они находятся, обеспечив их необходимыми.

Проект Орбана был разработан с целью защитить национальные границы от беженцев. В Венгрии победа, безусловно, досталась ему. Что еще тревожнее, сейчас Орбан, по всей видимости, побеждает и в Европе. Он ставит под сомнение роль Ангелы Меркель как лидера Евросоюза. В сентябре он начал кампанию на конференции баварского Христиан-

кобритания, намеревается выйти из Евросоюза.

— Меня это очень тревожит. Я убежден, что Великобритании нужно остаться в Европе, причем не только по экономическим, но и политическим причинам. А Европейский союз без Англии серьезно ослабнет.

» По опросам, британцы — за выход страны из ЕС...

— Кампания в пользу выхода из ЕС намеренно вводит людей в заблуждение. Сегодня Великобритания занимает чрезвычайно выгодное положение в Европе: она имеет доступ на общий рынок, куда идет почти половина ее экспорта, без бремени принадлежности к еврозоне. Кампания за выход из ЕС была призвана убедить британскую общественность, что лучше быть вне общего рынка. Ее организаторам дали полную свободу действий, потому что правительство стремилось создать вид, что борется за лучшие условия.

» Что вы думаете о ситуации в Украине?

— Украине удалось совершить практически невозможное, то есть выжить почти два года перед лицом стольких врагов. Но она истощена и нуждается в куда большей внешней помощи. Поставив перед Украиной жесткие финансовые условия, Европа совершает ту же ошибку, что и в прошлом с

28 февраля в Лос-Анджелесе состоится 88-я церемония награждения премией «Оскар». Этот вечер (вернее, ночь, учитывая разницу во времени с США) будет чрезвычайно важным для украинцев. А все потому, что в номинацию «Лучший документальный фильм» попала картина «Зима в огне: Борьба Украины за свободу». Золотая статуэтка — не самоцель. Однако если фильм победит, тогда историю Революции Достоинства увидит максимальное количество зрителей во всем мире.

Документальных фильмов о Майдане сняли немалое количество, вот только всемирную популярность получила именно «Зима в огне». Впрочем, это не удивительно, поскольку режиссером ленты стал американско-израильский продюсер, режиссер, актер, сценарист и президент голливудской компании New Generation Films Евгений Афинеевский. Потому и возможностей для продвижения картины у него было предостаточно.

Кстати, большим успехом стал уже тот факт, что фильм обнародовала американская платформа Netflix. Этот сервис имеет 60 миллионов подписчиков и предоставляет онлайн-доступ к фильмам и сериалам. К примеру, именно тут показывают популярный политический сериал «Карточный домик». Кстати, ранее представители Netflix заявляли, что считают за честь разместить ленту про украинский Майдан.

«Евгений создал кино, посвященное героизму, духу и стойкости украинских людей. Создание платформы для распространения его мощного нарратива — это честь для нас», — отметила вице-президент отдела документальных программ Netflix Лиза Нишимура.

«Зима в огне: Борьба Украины за свободу» — третий документальный фильм Евгения Афинеевского. Рабо-

та над картиной началась с простого телефонного звонка. Так, во время событий на Майдане режиссеру позвонил друг и призвал его прилететь в Киев, дабы задокументировать историю. В основу фильма легли съемки не только самого Афинеевского, но и 28 операторов-любителей.

Эта лента повествует о 93 днях Революции Достоинства.

«Когда мы снимали невероятно жестокие атаки полиции на безоружных граждан, мы не думали о том, как сде-



лать лучший кадр. Для нас было важно лишь показать то, каким образом протестное движение может навсегда изменить страну и жизнь участников», — рассказал Афинеевский.

Однако основной акцент в картине сделан не на батальях, не на политической составляющей, хотя режиссер вкратце и знакомит зрителей с историей Украины, а на простых людях. На их эмоциях и воспоминаниях. Активисты, медработники, священники — все они рассказывали

историю Евромайдана с самого первого и до последнего дня.

Но прежде всего кино адресовано иностранцам, которые мало знают об этой странице нашей истории. Потому как сами украинцы видели и почувствовали гораздо больше, нежели можно было показать за 102 минуты экранного времени.

Кстати, у этой картины уже есть две победы: гран-при Международного фестиваля фильмов о правах человека в Нюрнберге и приз зри-

**ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ О МАЙДАНЕ Сняли немалое количество, вот только всемирную популярность получила именно «Зима в огне». Но это не удивительно, ведь режиссером ленты стал президент голливудской компании New Generation Films Евгений Афинеевский**

ТЕЛЬСКИХ симпатий за лучший документальный фильм на Кинофестивале в Торонто. Так что золотая статуэтка в их компании будет смотреться просто великолепно!

Между тем у «Зимы в огне» достаточно сильные конкуренты. В шорт-лист лучших документальных фильмов попали также: биографическая драма о певице Эми Уайнхаус «Эми»; вестерн о борьбе с наркокартелями в Мексике «Земля картелей»; лента о геноциде в Индонезии 1965–1966 гг.

«Взгляд тишины»; биография американской певицы Нины Симон «Что случилось, мисс Симон?».

Кстати, режиссер скромно говорит, мол, ему не так уж важна золотая статуэтка: «Лукавить мне нечего. Я сделал то, что было по совести. Я, наверное, сохранил частичку мировой истории. И я горжусь этим. Вот это мне важно. И важно, что Netflix донес это до 130 стран». Но все же главным конкурентом своему фильму Евгений называет «Взгляд тишины».

Кстати, не так давно появилась информация о том, что военному журналисту и фоторепортеру Сергею Лойко, автору романа «Аэропорт», сделали предложение экранизировать его произведение в Голливуде. Так что теперь историю, повествующую о том, как наши киборги героически защищали Донецкий аэропорт, тоже сможет увидеть весь мир. А это для нас очень важно!

**Евгения ПРОРЫВАЙ**



## ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛИ!

В настоящее время оформить подписку на газету «Вечерние Вести» можно только через редакцию.

Оплатить подписку на газету «Вечерние Вести» вы можете в любом отделении государственного или коммерческого банка Украины по квитанции.

Если вы хотите получать газету со следующего месяца, вам необходимо оплатить подписку до 10 числа текущего месяца.

### СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

| Язык | Индекс | Периодичность выхода | Стоимость подписки (1 месяц) |
|------|--------|----------------------|------------------------------|
| Рус  | 23115  | Пн                   | 10 грн                       |
| Укр  | 49450  | Пн                   | 10 грн                       |

**«Вечерние Вести» — газета для всех поколений!**  
Тел: (044) 359-04-54

|                        |                                                         |
|------------------------|---------------------------------------------------------|
| Сума:                  | 60                                                      |
| Платник:               | Петренко Розаліна Юхимівна                              |
| Місце проживання:      | м. Одеса, вул. Канатна, 38, кв. 42                      |
| Отримувач:             | Назва: ТОВ «Елекшнмолл Україна»<br>АТ «УкрСиббанк»      |
| Код:                   | 3 6 6 3 2 2 8 4                                         |
| Розрахунковий рахунок: | 2 6 0 0 7 4 9 3 7 9 8 2 0 0                             |
| МФО банку:             | 3 5 1 0 0 5                                             |
| Призначення платежу:   | Передплата газети «Вечерние Вести»<br>інд.23115, 6 міс. |

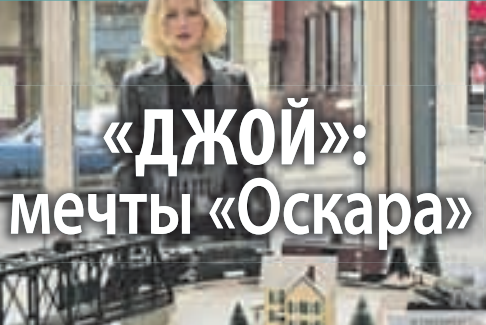
**В 1990 году американка Джой Мангано изобрела самоотжимающуюся чудо-швабру. В этом же году родилась Дженифер Лоуренс, которая спустя много лет на экране перевоплотилась в ту самую изобретательницу. За эту работу актриса получила «Золотой глобус» и была номинирована на «Оскар».**

Возьмет ли она золотую статуэтку, спрогнозировать сложно. Все дело в том, что актриса уже успела получить эту награду в 2013-м. Да и соперницы у Лоуренс в этом году сильные. Но все это не так уж важно. Ведь картина «Джой» — настоящее кино-вдохновение, которое учит тому, что сдаваться никогда нельзя!

В основе сценария лежит история реального человека, молодой матери-одиночки Джой Мангано. Эта американка итальянского происхождения получила известность благодаря своей чудо-швабре. Нынче Мангано является президентом компании Ingenious Designs и сама регулярно появляется в телемагазине на канале HSN. К слову, Джой запатентовала свыше ста изобретений. В фильме режиссера Дэвида О. Расселла мы увидим сложнейшую историю восхождения этой женщины на вершину успеха.

Итак, Джой — настоящая глава семьи, которая сама решает всевозможные проблемы и отчаянно пытается свести концы с концами. Фактически на ее шее висят мама, бабушка, бывший муж, двое маленьких детей. Молодая мама балансирует между безысходностью и надеждой.

Однажды, убирая осколки с пола, главная героиня сильно ранит руку. А затем ей в голову



## «ДЖОЙ»: мечты «Оскара»

приходит простая и одновременно гениальная идея, благодаря которой она в будущем сможет заработать миллионы. Джой тут же рисует эскиз той самой самоотжимающейся швабры. Изобретательница уговаривает своего неупутевого отца-бизнесмена профинансировать ее проект, и он скрепя сердце соглашается.

И вот образец готов: теперь его надо запатентовать, а затем найти заказчика. Пока адвокаты улаживали дела с патентами, Джой пыталась донести свою идею до руководства торговых сетей. Вот только никто не захотел взять ее изделие на реализацию. Джой билась головой об стенку, но не отчаивалась. Почти как Уолт Дисней, который в 1934 году в поисках финансирования полнометражной картины «Белоснежка и семь гномов» получил отказы от 300 банкиров. А 301-й дал ему кредит! Так вот повезло и Джой.

Ее познакомили с директором одного крупного ТВ-шоу. Он пообещал ей золотые горы, а сам не смог проконтролировать, чтобы ее товар был достойно представлен на экране. Тогда Джой не растерялась и сама попросилась в

кадр, чтобы прорекламировать свое чудесное изделие. И тут пошло-поехало. Домохозяйки со всей Америки буквально сошли с ума и скупили целую партию швабр! Это был настоящий успех, однако вскоре у предпринимательницы возникли проблемы с патентом, и она должна была объявить себя банкротом. Но и тогда Джой не сдалась и очень быстро нашла выход из положения.

Это, конечно, не лучшая роль Дженифер Лоуренс. Но, несмотря ни на что, актриса была прекрасна. Она — эдакая современная Николь Кидман. Холодная и одновременно невероятно разная. В этой картине вообще собралась великолепная актерская компания: Роберт Де Ниро, Брэдли Купер, Изабелла Росселлини и многие другие.

Кстати, интересный факт. Это четвертый фильм, где вместе снялись Купер и Де Ниро. Они уже работали бок о бок в картинах «Области тьмы» (2011), «Мой парень — псих» (2012) и «Афера по-американски» (2013). Но и это еще не все. Это также четвертая совместная работа Лоуренс и Купера. Эта парочка вместе блистала все в той же ленте «Мой парень — псих» (2012), опять в «Афере по-американски» (2013) и «Серене» (2014). Вот такая запутанная схема.

В общем, фильм получился добрым, мотивирующим, обнадеживающим и очень американским. Он напоминает нам об одной невероятно простой вещи — нужно следовать за своей мечтой несмотря ни на что. И только вера в успех и тяжелый труд помогут достичь цели.

**Анна СПИВАК**

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Шеф-редактор —<br><b>Сергей ПАЛЕХА</b> ,<br>ответственный секретарь —<br><b>Алексей СОКУР</b>                      |
| Свидетельство о госрегистрации<br>КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.<br>Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26 |
| Пишите по адресу:<br><b>ООО «Структура ИТ»,<br/>а/я 155, г. Киев, Украина, 04080</b>                               |
| Учредитель и издатель:<br><b>ООО «Структура ИТ»</b><br>Тел.: (044) 359-04-54<br>e-mail: gazetavv@i.ua              |
| Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф»<br>04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14                                    |
| Заказ №<br>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9                                                                                     |
| Тираж 109 329 экз.                                                                                                 |
| Рекомендованная цена 2 грн. 30 коп.                                                                                |
| Подписной индекс: 23115                                                                                            |
| При использовании публикаций<br>ссылка на газету «ВВ» обязательна.                                                 |
| Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.                                            |

